

مجلس ادارت

نا ابو محفوظ الکریم معصومی بکلتہ۔ ۲ پروفیسر نذیر احمد علی گندہ
نا سید محمد رابع ندوی۔ لکھنؤ۔ ۳ پروفیسر مختار الدین احمد علی گندہ
۵۔ ضیاء الدین اصلاحی (مرتب)

معارف کا ذریعہ تعاون

پندرہ سالانہ اسٹی روپیے
دس سالانہ دو سو روپیے
پندرہ سالانہ

فی شمارہ سات روپیے

ہوائی ڈاک میٹل پونڈ یا بتیس ڈالر

بحری ڈاک سات پونڈ یا گیارہ ڈالر

پس ترسیل نہ کاپتہ : حافظ محمد یحیی شیرستان بلڈنگ

بالمقابل ایس۔ ایم۔ کالج۔ اسٹریٹن روڈ۔ کراچی

ہر رقم منی آرڈر یا بینک ڈرافٹ کے ذریعہ بھیجیں۔ بینک ڈرافٹ درج ذیل نام پر بنایا

DARUL MUSANNEFIN SHIBLI ACADEMY
AZAMGARH

۱۵ تاریخ کو شائع ہوتا ہے۔ اگر کسی ہینہ کے آخر تک رسالہ نہ پہنچے تو اس کی

۱۵ کے پہلے ہفتہ کے اندر دفتر میں ضرور پہنچ جانی چاہیے۔ اس کے بعد

مکمل نہ ہوگا۔

کرتے وقت رسالہ کے لفاظ کے اوپر درج خریداری نمبر کا حوالہ ضروری۔

میں کسی کم از کم پانچ پرچوں کی خریداری پر دی جائے گی۔

۲۵ ہوگا۔ رستم چنگا آئی چاہیے۔

جلد ۱۶، ماہ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ مطابق ماہ اپریل ۲۰۰۱ء

فہرست مضامین

شذرات ضیاء الدین اصلاحی ۲۳۳-۲۳۲

مقالات

الفاروق ایک مطالعہ ضیاء الدین اصلاحی ۲۴۸-۲۳۵

جہانگیر نامہ دنیا کا ایک قدیم ترین ادنیاب نسخہ ڈاکٹر محمد عتیق الرحمن صاحب ۲۸۰-۲۴۹

حقیقت لمتہ جناب سید اختر حسن ماسٹر صاحب ۲۸۹-۲۸۱

معارف کی ڈاک

(۱) جناب عتیق الرحمن صاحب ۲۸۹-۲۸۰

(۲) جناب معزز علی بیگ صاحب ۲۸۹

تلخیص و تبصرہ

پولینڈ میں اسلام اور مسلمان ضیاء الرحمن اصلاحی ۲۹۳-۲۹۰

وفیات

جناب ریاض الدین احمد صاحب "ض" ۲۹۴-۲۹۳

پروفیسر محمد یونس نگرانی ندوی "ض" ۲۹۸-۲۹۷

باب لتقریظ والانتقاد

تذکرہ حدیث (جلد اول) شرح موطا امام مالک "ض" ۳۱۲-۲۹۹

ششماہی علوم القرآن مولانا امین احسن اصلاحی "ض" ۳۱۳-۳۱۲

مطبوعات جدیدہ ع-ص ۳۲۰-۳۱۵

شذرات

ی دنیا افغانستان پر طالبان کے قبضے ہی سے برہم تھی دو چار ملکوں کے سوا کسی نے ان کی ہم نہیں کی ان پر بندشیں لگائی گئیں پابندیاں عائد کی گئیں معاشی دباؤ ڈلے گئے، غرض ہر گناہگر طالبان نے اپنی روش نہیں بدلی اور ہر منزل غم سے دامن جھٹک کر گزر گئے، حال میں افغانستان کے صوبہ بامیان میں گوتم بدھ کے مجھے توڑ کر اپنے مخالفین کو مزید غضبناک کر دیا، سارے کوان کے مذہبی جنون اور بت شکنی کی وجہ سے لعنت ملامت کر رہے ہیں سلامتی کو نسل اپیل رہ اپنے ملک کے ثقافتی ورثے اور یادگاروں کو برباد نہ کریں مسلمان ممالک بھی یہی مطالبہ ہندوستان کے مسلمان بھی طالبان کی مذمت میں پیش پیش ہیں اور ان کے عمل کو غیر اسلامی حکمت تدبیر، غرضی رواداری کے خلاف قرار دے رہے ہیں مگر طالبان کے نزدیک یہ ان کے ملک کا اندرونی مسئلہ ہے وہ بین الاقوامی دباؤ کے سامنے جھکنے کے لئے تیار نہیں ہندوستان کی بی۔ جے۔ پی حکومت ری کے ساتھ ہے ۵ مارچ کو اس کی مجلس عاملہ کے جلسے میں مجسوں کے انہدام کو قرون وسطیٰ طالبان کی بنیاد پرستی کو امن عالم کے لئے بہت بڑا خطرہ اور برصغیر کو غیر مستحکم کرنے کی سازش کی برادری سے ان کے خلاف مناسب قدم اٹھانے پر زور دیا گیا۔

یہ کام مقصد طالبان کی حمایت نہیں بلکہ اصول پسند اور ایسا نادر جماعت کے دور خپن تضاد بانی بیکار کو دکھانا ہے جس کی وہ عادی ہو گئی ہے اس نے اپنے جلسوں میں اپنی خود احتسابی کی تجویز منظور کی بکٹگریس اپوزیشن پارٹیوں اور طالبان کی نذر ہو گیا وہ بتائے کہ کیا بابر مسجد کا انہدام فسادات قتل عام ان کی املاک اور مسجدوں کو پھونکنا کانپورا اور دوسری جگہوں میں بھی پی۔ اے۔ سی کے قتل عام میں اقوام متحدہ کے دفتر کے سامنے وشو ہندو پریشد کا قرآن مجید کو آندھڑ میں انجیل کو کے گرجا تباہ کرنا یا دریوں کو زندہ جلانا قرون وسطیٰ کی وحشت و درندگاہ ہے یا اکیسویں صدی کی

تہذیب و ثقافت یا قوت و اقتدار کا بے جا استعمال؟ جب ہندوستان نے طالبان کی حکومت کو تسلیم ہی نہیں کیا تو وہ ان سے احتجاج کیوں کر رہا ہے اور جب وہ اپنے ملک میں کسی کی مداخلت پسند نہیں کرتا تو خود کیوں دوسرے ملکوں کے معاملے میں مداخلت کر رہا ہے اسی لئے بابر مسجد کے انہدام کی مذمت کی قرارداد کویت پارلیمنٹ اور پاکستان کی قومی اسمبلی میں منظور کی گئی تو اس کو ہندوستان کا اندرونی معاملہ کہہ کر مسترد کر دیا گیا تھا حقیقت یہ ہے کہ آج جو لوگ اسلام اور مسلمان دشمنی میں سرشار ہو کر بودھوں کی حمایت اور ان کی تہذیب اور یادگاروں کے نوحہ خواں بن کر اٹھے ہیں وہ خود ان کے ساتھ ایسی ہی جنونی کارروائی اور بنیاد پرستی کا مظاہرہ کر چکے ہیں ان کا قتل عام بھی کیا اور انہیں ملک کی سرحدوں کے باہر کر کے چین، جاپان اور کوریا میں پناہ لینے کے لئے مجبور کیا ان کے معبدوں اور مٹھوں کو توڑ کر ان کی جگہ اپنے مندر بنائے۔

سارا ملک طالبان پر اظہار نفرت کر رہا ہے لیکن بی۔ جے۔ پی ان کے معاملے میں اتنی حساس ہے کہ اس کوان کے ملک کے اندرونی معاملے میں مداخلت کرنی اور اپنے جملے میں ان کی دہشت گردی کے خلاف قرارداد منظور کرنی پڑی مگر قرآن عظیم کی بے حرمتی اور کانپور کے فساد میں پولیس اور پی۔ اے۔ سی کے ظلم و بربریت کا ذکر تک اس کے جلسے میں نہیں ہوا، سرکاری حکام، حکومت، میڈیا اور سرکاری ادارے اتنے اہم اور حساس واقعے کو چھپا دینا اور اسے غلط اور افواہ قرار دے کر ختم کر دینا چاہتے تھے مگر جب خبر افشا ہو گئی اور مسلمانوں کا ایک وفد وزیر اعظم سے مل کر اس کے خلاف کارروائی کا مطالبہ کرنے لگا تب بھی وہ اسے غلط کہہ کر ٹال دینا چاہتے تھے، لیکن وفد کے باور کرانے پر ان کو واقعہ کی تحقیق اور قصور واروں کو سزا دینے کا وعدہ کرنا پڑا یہ ہے مسلمانوں کے ساتھ اچھا چھٹا میں مندر کی تعمیر کو قومی جذبات کا معاملہ قرار دینے والے وزیر اعظم کا رویہ کہ ان کے جذبات کے ساتھ کھلواڑ کیا جائے ان کی مقدس کتاب کی توہین کی جائے اور انہماک کے جرم کا بدلہ ان سے لیا جائے تو وزیر اعظم، ان کی حکومت اور سارا پریس بے حس ہو جائے۔

قرآن مجید کا جلایا جانا بی۔ جے۔ پی کی نظر میں چاہے کتنا ہی معمولی واقعہ ہو اور غالباً اسی لئے اس کی حکومت

مطرا انداز کر دینا چاہتی تھی، لیکن مسلمانوں کے نزدیک خدا کی کتاب اور اس کے رسول کی اہانت سے زیادہ
 بن معاملہ نہیں ہو سکتا تھا وہ قرون وسطیٰ یا دور حاضر کی اس بربریت، بنیاد پرستی کے جنون بلکہ دہشت
 و غنڈہ گردی کو برداشت نہیں کر سکتے، چنانچہ جیسے ہی یہ خبر ان کے کانوں میں پڑی وہ ٹپ اٹھے
 و ہندو پریشد کی درندگی کے خلاف احتجاج اور مظاہرہ کرنے لگے، جس کے بعد کئی جگہ پر تشدد و آلتا
 و تکرہ کا پتہ لگا، بھیانک فساد کے سامنے دب دیا گئے، جس کو اس لئے بڑھنے اور پھیلنے دیا گیا کہ
 اس کام سے بی۔ جے۔ پی حکومت کی جو پولیس بل گئی ہیں اس کی طرف سے توجہ ہٹ جائے،
 و شریپندوں کو مسلمانوں کا احتجاج اور مظاہرہ گوارا نہیں حالانکہ یہ ان کا جائز اور آئینی حق ہے
 پولیس قرآن مجید جلالتے جانے پر ساکت سکوتا رہی ہوئی تھی وہ کانپور میں مسلمانوں کے لئے قبرجیم
 اس نے اور پی۔ اے۔ سی نے جو ظلم ڈھائے اور لوٹ مار کی اس کی تفصیل اخباروں میں آچکی ہے
 کی نظر اس بربریت اور غارت گری پر نہیں پڑی مگر ان کو اس میں بین الاقوامی سازش آئی۔ ایس
 ایس۔ آئی۔ ایم کا ہاتھ دکھائی دینے لگا وہ ہائی کورٹ کے جج سے اگر غیر جانب دارانہ تحقیق کرادیں تو
 یقیناً سامنے آجائے گی، قیاس آرائی سے فرقہ وارانہ کشیدگی بڑھے گی۔

ذباب فضا ابن فیضی مؤ کے صنعتی شہر سے تعلق رکھتے ہیں مگر وہ اپنے طرز سخن کی جدت، کلام کی ندرت
 و مازکی و شادابی کی وجہ سے پوری اردو دنیا میں مقبول ہیں ان کے نصف درجن سے زیادہ مجموعے چھپے
 وہ اکثر اصناف سخن پر ماہرانہ قدرت رکھتے ہیں، تاہم ان کی خاطر خواہ پذیرائی نہیں کی گئی دو سال
 پہلے اکیڈمی کی اور اب ان کے ہم وطنوں کی نظر ان پر پڑی ہے، ۸ مارچ کو سر اقبال پبلک سکول مؤ
 جشن منایا گیا جس کے زیر اہتمام ایک سینما اور مشاعرہ راقم کی صدارت میں ہوا، جس میں مؤ کے
 مضامین اور شعرا نے اپنا کلام مناکر لطف اندوز کیا سر اقبال پبلک سکول کے ذمہ دار حضرات خصوصاً
 روائی ڈاکٹر شکیل عظمیٰ اس کامیاب ادبی تقریب کے انعقاد پر مبارک باد کے مستحق ہیں۔

مقالات

الفاروق ایک مطالعہ

از ضیاء الدین اصلاحی

الفاروق مولانا شبلی کی شہرہ آفاق تصنیف ہے جس پر ان کو بجا طور سے فخر تھا، اس کی مقبولیت
 کی بنا پر اس کے کئی ادیشن نکلے اور متعدد زبانوں میں ترجمے ہوئے۔

مولانا شبلی کی بعض تصانیف کی دھوم طبع ہونے سے پہلے ہی مچ جاتی تھی اور اہل علم اور اصحاب
 ذوق کو ان کی شاعت کا انتظار نہایت بے چینی سے رہتا تھا، الفاروق بھی ان کی ایسی ہی تصنیف ہے
 اس کے متعلق وہ خود دیا پچے میں رقمطراز ہیں:

”الفاروق جس کا غلطہ جو دمیں آنے سے پہلے تمام ہندوستان میں بلند ہو چکا ہے، اول اول
 اس کا نام زبانوں پر اس تقریب سے آیا کہ الامون طبع اول کے دیا پچے میں غنائ اس کا ذکر کیا تھا
 اس کے بعد اگرچہ مصنف کی طرف سے بالکل سکوت اختیار کیا گیا تاہم نام میں کچھ ایسی دلچسپی تھی
 کہ خود بخود پھیلتا گیا، یہاں تک کہ اس کے ابتدائی اجزاء ابھی تیار نہیں ہو چکے تھے کہ تمام ملک میں
 اس سے اس سے تک الفاروق کا لفظ بچہ بچہ کی زبان پر تھا۔“

”دھر کچھ ایسے اسباب پیش آئے کہ الفاروق کا سلسلہ رک گیا اور اس کے بجائے دوسرے
 دوسرے کام چھڑ گئے، چنانچہ اس اثنا میں متعدد تصنیفیں مصنف کے قلم سے نکلیں اور شائع ہوئیں
 لیکن جونگا ہیں فاروق اعظم کے کو کتبہ جلال کا انتظار کر رہی تھیں، ان کو کسی دوسرے جلوہ سے

صفت کے حبیب سے بھی یہ داستان سننے کے لائق ہے وہ اس شعر سے شروع کرتے ہیں:

آتش فراقت دہلا کباب کردہ سیلاب اشتیاق جا نہا خراب کردہ

وق کی آمد آمد کا آوازہ مدت سے ملک میں بلند تھا، پہلک کا شوق وقت انتظار تھا،

ثانی کی لائف کی عظمت و اہمیت علامہ مصنف کے پیش نظر تھی.... جب یہ سیاسی

محور ہوئے اور صبح کا ذب کی دھندل روشنی کا فور ہو گئی تو صبح صادق نور افشاں ہوئی

نے نکاہوں کو پورے نور اور دماغوں کو روشن کر دیا ہم بعض مذکورہ بالا کتابیں پڑھ چکے تھے

فاروق کو دیکھ کر ہم نے بے تامل کہا "دیر آید درست آید" اور جب ہم نے اس میں ان

کے حوالے دیکھے جو قسطنطنیہ میں مصنف کی نظر سے گزری تھیں تو ہماری زبان سے

یاد نکلا "دیر آمد ذرا دور آمدہ".... حضرت فاروق اعظم کی لائف جن کا درجہ

کی شمشیر سے نامد پر اثر اور جن کی سادہ عظمت قیصر و کسریٰ کے جاہ و جلال سے بڑھ کر

اس العلام مولانا شبلی نعمانی کے قلم سے نکلے تو کیا اس کا غلغلہ اور انتظار اس سے کم ہو سکتا

ہے اور بیان کیا جائے

۱۸۹۳ء کو مولانا نے الفاروق مکمل کرنے کا عزم مصمم کیا اور چار برس کے بعد جولائی ۱۸۹۸ء

تک

لانا کی اسی مایہ ناز اور مشہور و مقبول کتاب کا تجزیاتی مطالعہ پیش کرنا ہے۔

پہلے ۵۰۰ صفحے کی اس کتاب کا مقدمہ ہم کو دعوت نظر و تامل دیتا ہے جو اصلاً الفاروق

رجحانے اور اس کے اصول تصنیف و ترتیب بیان کرنے کے لئے لکھا گیا تھا، تمہید کے

ات میں فن تاریخ و تذکرہ کے متعلق وہ اصولی باتیں زیر بحث آتی ہیں جن کو الفاروق

کیالیف میں ملحوظ رکھا گیا ہے اس لئے اس سے سرسری گزر جانا مناسب نہیں معلوم ہوتا۔

شروع میں عرب کی اس خاص خصوصیت کا ذکر ہے کہ ان میں بعض خاص خاص باتیں ایسی

پائی جاتی تھیں جن کو تاریخی سلسلے سے تعلق تھا اور قوموں میں نہیں پائی جاتی تھیں مثلاً انساب کا

چرچا، ایام العرب اور شاعری اسی لئے جب عرب میں تمدن کا آغاز ہوا تو سب سے پہلے تاریخی تصنیفات

وجود میں آئیں۔

وہ عبید بن شریہ کی کتاب الملوک و اخبار الحاضین کو فن تاریخ کی پہلی تصنیف بتاتے

ہیں جو حضرت امیر معاویہ (متوفی ۶۰ھ) کے حکم سے کاتبوں اور محروروں نے عبید سے سن کر قلم بند

کی تھیں۔

خلیفہ منصور عباسی کے لئے محمد بن اسحاق (م ۱۵۱ھ) نے خاص سیرت نبوی پر جو کتاب

لکھی تھی مورخین نے اس کو فن تاریخ کی پہلی کتاب مانا ہے مگر مولانا کے نزدیک صحیح یہ ہے کہ اس سے

پہلے موسیٰ بن عقبہ (المتوفی ۱۴۱ھ) نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مغازی قلم بند کئے تھے۔

یہاں یہ واضح کرنا ضروری ہے کہ الفاروق لکھنے کے زمانے میں وہ کتابیں نہیں چھپی تھیں جن سے

معلوم ہوتا ہے کہ موسیٰ بن عقبہ سے پہلے بھی تاریخ و مغازی کی بعض کتابیں لکھی جا چکی تھیں خود مولانا شبلی

نے الفاروق کے کئی برس بعد اپنی شاہکار تصنیف سیرۃ النبی لکھی تو اس کے مقدمہ میں موسیٰ بن عقبہ

کے استاد امام زہری (م ۱۲۳ھ) کی مغازی پر ایک مستقل کتاب کا ذکر کیا ہے، اور عروہ بن زبیر (م ۹۴ھ)

کے متعلق صاحب کشف الظنون کے حوالے سے تحریر کیا کہ بعضوں کی رائے ہے کہ فن مغازی کی سب سے

پہلی کتاب ان ہی نے تدوین کی ہے۔

ابوالاسود محمد بن عبدالرحمن بن نوفل (م ۱۳۱ھ یا ۱۳۷ھ) کی مغازی پر ایک کتاب کا ذکر فیوک

لئے کیا ہے۔

مولانا نے فن تاریخ کی ترقی و تنزل پر گفتگو کرتے ہوئے بتایا کہ چوتھی صدی ہجری تک ایک بے پایاں تیار ہو گیا اور کبار مورخین ابو مخنف، کلبی اور داقری نے نہایت عمدہ اور جدید عنوانوں پر لکھیں اور ان میں سے ہر صاحب قلم کا موضوع اور عنوان جدا تھا۔ اس صدی تک انھیں نہ علیہ وسلم اور صحابہ کے حالات میں جن مورخین نے کتابیں لکھی ہیں مولانا نے ان کی تقسیم کی ہے

۱۔ وہ جن کی کتابیں ناپید ہو گئیں لیکن ان کا سرمایہ ان کتابوں میں موجود ہے جو اسی زمانے میں لکھی گئیں۔

۲۔ جن کی کتابیں آج بھی موجود ہیں اور ان میں سے اکثر کے مطبوعہ یا خطی نسخے مولانا کی نظر سے آئے۔

مولانا نے دونوں قسم کے مورخین کے سنین وفات درج کرنے اور ان پر مختصر نوٹ لکھنے کا بل ہے تاکہ ان کا اور ان کی تصنیفات کا پایہ معلوم ہو جائے۔ مولانا نے چوتھی صدی ہجری تک کے وقفا اور بعد کے مورخین کو متاخرین کا نام دیا ہے اور ان کا نمایاں فرق بھی واضح کیا ہے، مثلاً تصنیف نئی معلومات پر مشتمل ہوتی تھی متاخرین نے اس پر کچھ اضافہ کرنے کے بجائے تفسیر اور تصنیف اس کا قالب بدل دیا اور اختصار میں وہی بات چھوڑ دی جو تمام واقعہ کی روح تھی حالات کو حدیث کی طرح بسند متصل نقل کرتے تھے، متاخرین نے یہ التزام بالکل چھوڑ دیا۔ کبھی کسی عہد کی معاشرت و تمدن پر جدا عنوان نہیں قائم کئے تھے، لیکن ضمناً وہ جزئیات لکھ دیتے تھے تمدن و معاشرت کا کچھ کچھ پتہ چلتا ہے، متاخرین نے یہ خصوصیت بھی قائم نہ کی۔

چوتھی صدی کو انھوں نے فن تاریخ کے تنزل کا پہلا قدم قرار دے کر متاخرین میں ابن اثیر، ذہبی، ابوالفدا، نویری اور سیوطی کا نام لے کر لکھا ہے کہ نہایت شہرت حاصل کی مگر تاریخ کے

ساتھ میں جیسا کہ فن کوئی احسان نہیں کیا، قدما کی خصوصیات کھودیں اور خود کوئی نئی بات نہیں پیدا کی لیکن ابن خلدون اور ان کے شاگرد مقررہ کو اس عام نکتہ چینی سے مستثنیٰ اور مدت دستاویز کا مستثنیٰ بتایا ہے اول الذکر نے فلسفہ تاریخ کا فن ایجاد کیا جس پر کل قوم ناز کر سکتی ہے۔

فن تاریخ کی حقیقت و اہمیت اور تاریخ بیان کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

”ان گزشتہ واقعات کا پتہ لگانا اور ان کو اس طرح ترتیب دینا جس سے ظاہر ہو کہ ہر موجودہ

واقعات گزشتہ واقعات سے کیونکر پیدا ہوا اسی کا نام تاریخ ہے۔“

اس تعریف کی روشنی میں وہ دو باتوں کو لازمی قرار دیتے ہیں:

۱۔ جس عہد کا حال لکھا جائے اس زمانے کے ہر قسم کے واقعات لکھے جائیں یعنی تمدن، معاشرت،

اخلاق، عادات، مذہب، ہر چیز کے متعلق معلومات کا سرمایہ مہیا کیا جائے۔

۲۔ تمام واقعات میں سبب اور مسبب کا سلسلہ تلاش کیا جائے۔

لیکن یہ دونوں چیزیں قدیم تاریخوں میں مفقود ہیں، رعایا کے اخلاق و تمدن اور معاشرت کا سرے سے ذکر نہیں ہوا، فرماں روا سے وقت کے حالات میں فتوحات اور خزانہ جنگیوں کے سوا کچھ نہیں ہوتا۔

اسلامی تاریخوں بلکہ ایشیائی تاریخوں کا بھی یہی نقص اور انداز ہے مگر مولانا کے نزدیک یہ مقتضائے سبب

اس لئے تھا کہ ایشیا میں ہمیشہ شخصی سلطنتوں کا رواج رہا، واقعات میں سلسلہ اسباب اس لئے نظر انداز

ہوا کہ فن تاریخ فلسفہ اور عقلیات سے نا آشنا لوگوں کے ہاتھ میں رہا جن کی نظر فلسفہ تاریخی کے اصول

و نتائج پر نہیں پڑی، احادیث و سیر میں روایت کا پلہ درایت پر بھاری دھننے کی وجہ بھی یہی ہے۔ ابن

خلدون نے فلسفہ تاریخ کے اصول و آئین منضبط کئے لیکن اس کو اس قدر فرصت نہیں ملی کہ اپنی

تاریخ میں اس سے کام لیتا۔

اس فن کے نامکس رہنے کی وجہ مولانا نے یہ بتائی کہ فن تاریخ میں مذکور واقعات کو مختلف فنون

سے رابطہ ہوتا ہے مثلاً لڑائی کے واقعات فن حرب سے انتظامی اور قانون سے اخلاقی تذکرے علم الامور سے تعلق رکھتے ہیں، مورخ اگر ان تمام امور کا ماہر ہو تو واقعات کو علمی حیثیت سے دیکھ سکتا ہے اور ایک عامی کی طرح اس کی نظر سرسری اور سطحی ہوگی۔ لکھتے ہیں:

”اگر خوش قسمتی سے تاریخ کا فن ان لوگوں کے ہاتھ میں رہا ہوتا جو تاریخ کے ساتھ فن جنگ، اصول قانون، اصول سیاست، علم الاخلاق سے بھی آشنا ہوتے تو آج یہ فن کہاں سے کہاں پہنچا ہوتا؟“

مولانا کے نزدیک سب سے اہم تر بحث یہ ہے کہ جو واقعات مذکور ہیں ان کی صحت کا اعتبار سے ہو، واقعات کے جانچنے کے دو طریقوں روایت و درایت پر سیرۃ النبی کے مقدمہ میں زیادہ مفصل بحث کی ہے یہاں اس پر خاص زور دیا ہے کہ درایت کے اصول اگرچہ موجود تھے، مگر تاریخ میں ان سے مکمل کام نہیں لیا گیا۔

قدیم تاریخوں کے نقائص لکھنے کے بعد الفاروق میں اس کی جس طرح تلافی کی گئی ہے اس کا مفصل تذکرہ ہے مثلاً حضرت عمرؓ کے حالات میں جو مستقل کتابیں لکھی گئیں ان میں ہر قسم کے ضروری واقعات نہیں، اس لئے ان کے طریق حکومت اور آئین انتظام کے لئے الاحکام السلطانیہ (ابن الورقی)، ابن خلدون اور کتاب الخراج (امام ابو یوسف)، اور اخبار القضاۃ (محمد بن خلف وکیع) خاص سیغہ قضا کے متعلق حضرت عمرؓ کا طریق عمل پیش کیا گیا ہے ان کی اولیات کی تفصیل کتاب الاصل (ابو ہلال عسکری)، اور محاسن الوسائل (ابو ہلال) سے بیان کی گئی ہے عقد الفرید کتاب البیان والتبیین (جاحظ) سے خطبے نقل کئے ہیں، ابن رشیق کی کتاب العبداء سے حضرت شاعر مذاق معلوم کیا گیا، میدان کی کتاب الامثال سے ان کے حکیمانہ اقوال فراہم کئے ہیں، ابن سیرۃ العمرین سے اخلاق و عادات کی تفصیل لکھی ہے اور شاہ ولی اللہ صاحب کی

ازالۃ الخفاء سے حضرت عمرؓ کی فقہ و اجتہاد پر معلومات اکٹھا کئے ہیں، محب طبری کی ریاض النضرۃ میں حضرت عمرؓ کے حالات بہت تفصیل سے ہیں لیکن مولانا نے دانستہ اس سے احتراز اس لئے کیا ہے کہ اس میں نہایت کثرت سے موضوع اور ضعیف روایتیں ہیں۔

درایت کے منضبط اصول و قاعدے میں سے واقعات کی تحقیق و تنقید کے لئے حسب ذیل سوکارآمد قرار دیا ہے۔

۱۔ واقعہ مذکورہ اصول عادت کے رو سے ممکن ہے یا نہیں؟

۲۔ اس زمانے کے لوگوں کا میلان عام واقعہ کے مخالف تھا یا موافق؟

۳۔ واقعہ اگر کسی حد تک غیر معمولی ہے تو اسی نسبت سے ثبوت کی شہادت قوی ہے یا نہیں؟

۴۔ اس کی تفتیش کہ واقعہ میں راوی کے قیاس اور دائے کا کس قدر حصہ شامل ہے؟

۵۔ واقعہ کی جو صورت راوی نے بیان کی وہ اس کی مکمل تصویر ہے یا اس نے تمام پہلوؤں

اور خصوصیتوں پر نظر نہیں ڈالی؟

۶۔ روایت میں زمانے کے امتداد اور مختلف راویوں کے طریقہ ادا سے کیا اور کس قسم کے

تغیرات پیدا ہوئے؟

ان اصولوں کی صحت سے کس کو انکار ہوگا، مولانا نے الفاروق میں ان کو بہت کمر بہت سے

تفنی راز معلوم کئے ہیں، موجودہ متداول تاریخوں میں غیر قوموں کی نسبت حضرت عمرؓ کے نہایت سخت

احکام منقول ہیں، اس سلسلے میں وہ دو باتیں مد نظر رکھنے پر زور دیتے ہیں۔

یہ تصنیفات اس زمانے کی ہیں جب مسلمانوں میں تعصب پیدا ہو گیا تھا، دوسرے یہ کہ قدیم

ترین تصنیفات میں اس قسم کے واقعات بالکل نہیں ہیں یا بہت کم ہیں، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ

جس قدر تعصب آتا گیا اسی قدر روایتیں خود بخود تعصب کے سانچے میں ڈھلتی گئیں مثلاً تمام

دیجوں میں مذکور ہے کہ حضرت عمرؓ نے حکم دیا تھا کہ عیسائی کسی وقت اور بھی ناقوس نہ بجائے پائیں لیکن
یہ کتابوں (کتاب الخراج، تاریخ طبری وغیرہ) میں یہ روایت اس قید کے ساتھ منقول ہے کہ جس وقت
ان نماز پڑھتے ہوں اس وقت عیسائی ناقوس نہ بجائیں۔

ابن اثیر وغیرہ نے لکھا ہے کہ حضرت عمرؓ نے حکم دیا تھا کہ قبیلہ تغلب کے عیسائی اپنے بچوں کو
طباغ نہ دینے پائیں، لیکن یہی روایت تاریخ طبری میں اس طرح ہے کہ اسلام قبول کر لینے والوں
پل کو زبردستی اصطباغ نہ دیا جائے۔

یہ نکتہ بھی بتایا کہ جو روایتیں تاریخی ہونے کے ساتھ مذہبی حیثیت بھی رکھتی ہیں جس قدر ان میں
ہوتی گئی ہے اسی قدر مشتبہ اور مشکوک باتیں کم ہوتی گئیں ہیں مثلاً ذرک، قرطاس اور مسقیفہ بنی رافعہ
قعات ابن عساکر، ابن سعد، بیہقی، مسلم، بخاری سب نے نقل کئے ہیں لیکن جس قدر ان بزرگوں کے
اوصاف شدت احتیاط میں فرق مراتب ہے، اسی نسبت سے روایتوں میں مشتبہ اور نزاع انگیز
کم ہوتے گئے ہیں، یہاں تک کہ خود مسلم و بخاری میں فرق مراتب کا یہ اثر موجود ہے۔

اصول عقلی کی بنا پر بھی مختلف قسم کے واقعات میں صحت و اعتبار کے درج مختلف بتائے ہیں مثلاً
عمرؓ کی خلافت کے واقعات تنویر کے بعد تحریر کئے گئے اس بنا پر معرکوں کی نہایت جزئی تفصیل
ہفت آرائی کی کیفیت، فریقین کے سوال جواب، ایک ایک بہادر کی معرکہ آرائی، پہلوانوں کے
بیج کا تجربہ یقین تک نہیں پہنچ سکتا لیکن انتظامی امور اور قواعد حکومت مدت تک چونکہ محسوس
میں موجود ہے اس لئے ان کی نسبت جو واقعات منقول ہیں وہ بے شبہ یقین کے لائق ہیں۔

نزدیک خطبوں اور حکمت آمیز مقولوں میں جو فقرے زیادہ پراثر اور فصیح و بلیغ ہیں وہ ضرور
یہ ہونگے کہ یہ ضرور محفوظ رہ جاتے ہیں اور ان کا مدت تک چرچا رہتا ہے، اسی طرح احکام شرعیہ
خطبوں کے فقرے بھی ضرور قابل اعتماد ہیں کیونکہ فقہ کی حیثیت سے لوگ ان کو محفوظ

رکھتے ہیں۔

اس امر کا ذکر بھی کیا ہے کہ اس زمانے کے مذاق کے لحاظ سے جو واقعات چنداں قابل ذکر
نہ تھے اور باوجود اس کے ان کا ذکر آجاتا ہے، ان کی نسبت سمجھنا چاہئے کہ اصل واقعہ اس سے زیادہ
ہوگا مثلاً رزم و ہزیم کی معرکہ آرائیوں اور ننگینیوں کے مقابلے میں مورخین انتظامی امور کے بیان کرنے
کے بالکل عادی نہیں ہیں، بایں ہمہ حضرت عمرؓ کے حال میں عدالت پولیس، بندوبست اور مردم شماری
وغیرہ کا ضامن جو ذکر آجاتا ہے وہ جس قدر قلم بند ہوا اس سے بہت زیادہ چھوڑ دیا گیا۔

مولانا یہ بھی ارشاد فرماتے ہیں کہ اور صحابہ کی نسبت حضرت عمرؓ میں نہ ہر وقت سخت مزاجی
اور سخت گیری کے اوصاف زیادہ تھے لیکن ان کی نسبت سینکڑوں روایتوں کو صحیح نہیں خیال کرنا
چاہئے کیونکہ یہ عموماً گرمی محفل کا سبب ہوتی تھیں اور عوام ان کو نہایت ذوق سے سنتے تھے اس لئے
ان میں خود بخود مبالغہ کا رنگ آگیا ہے، اسی لئے زیادہ معتبر اور مستند کتابوں میں یہ روایتیں بہت کم
پائی جاتی ہیں، الفاروق میں مولانا نے ان کے سلسلے میں بڑی احتیاط کی ہے اور ریاض النضر، ابن عساکر
اور حلیۃ الاولیاء وغیرہ کی روایتوں کو بالکل نظر انداز کیا ہے۔

مولانا نے آج کل کی اعلا درجہ کی مقبول عام تاریحوں کو فلسفہ اور انشاپردازی سے مرکب بتایا
ہے، ان کے نزدیک تاریخ و انشاپردازی کی سرحدیں بالکل جدا جدا ہیں، مورخ کا فرض ہے کہ وہ سادہ
واقعہ نگاری کی حد سے تجاوز نہ کرے، یورپ کے ایک بڑے مورخ رینکی کے وہ مزاج ہیں کیونکہ اس نے
تاریخ میں شاعری سے کام نہیں لیا۔ نہ ملک کا ہمدرد بنا نہ مذہب اور قوم کا طرف دار ہوا کسی واقعہ کے
بیان میں یہ پرتہ نہیں لگتا کہ وہ کن باتوں سے خوش ہوتا ہے اور اس کا ذاتی اعتقاد کیا ہے۔

مولانا نے واقعات میں اسباب و علل کے سلسلے پیدا کرنے کی کوشش میں یورپ کی یہ اعتدالی
سے احتراز کیا ہے، اس میں قیاس و اجتہاد سے چارہ نہیں لیکن اس کو واقعہ میں اس قدر مخلوط نہیں کیا

کہ دونوں کو الگ نہ کیا جاسکے، یورپ پر وہ یہ الزام عائد کرتے ہیں کہ واقعہ کو اپنے اجتہاد کے موافق کرنے کے لئے ایسی ترتیب اور انداز سے لکھتے ہیں کہ وہ بالکل ان کے اجتہاد کے قالب میں ڈھل جاتا ہے اور کوئی شخص قیاس و اجتہاد کو واقعہ سے الگ نہیں کر سکتا۔

کتاب کی ترتیب اس کے اصول تحریر اور حوالے کے متعلق بعض باتیں لکھ کر وہ تمہید کو سات شعروں پر ختم کرتے ہیں جن میں تعلیٰ تو ہے مگر بے جا نہیں، مقدمہ کے اس تجزیہ سے ظاہر ہوا کہ گزشتہ تاریخوں میں موجودہ ذوق و معیار کی اور وہ چیزیں نہیں ملتی جن کو آج نگاہیں ڈھونڈتی ہیں اس لئے مولانا نے قدما کی معتبر اعلا درجہ اور اول قسم کی تاریخیں اور جدید تحقیق واقعات کے اصول سے الفاروق کا مصالحہ تیار کیا اور مولانا شردانی کے بقول ”قدیم معتبر تاریخیں جدید تحقیق واقعات کے اصول ان دونوں عنصروں کو ملا کر مولف الفاروق نے ایک تازہ دل فریب شکل پیدا کی ہے جو ایشیا اور یورپ دونوں کے قابو سے فرداً فرداً خارج تھی اور جن کی نسبت خود مولانا نے فخریہ لہجے میں فرمایا ہے۔

پیکرے تازہ کہ خواہم بہ عزایاں بنمود
لحیختے از ذوق خودش نیز تماشا کردم

الفاروق دو حصوں میں منقسم ہے، پہلے حصہ میں حضرت عمرؓ کی ولادت سے وفات تک کے واقعات اور فتوحات ملکی کے حالات ہیں، ہم پہلے اس کا تجزیہ پیش کرتے ہیں اور ضمناً الگ سے اس کے بعض اہم مباحث پر نظر بھی ڈالیں گے۔ اس میں سب سے پہلا عنوان نام و نسب، بن شد و تربیت کا ہے، اس کے تحت حضرت عمرؓ کا سلسلہ نسب ان کی خاندانی عظمت، خاندان کی بی سیادت، جد اعلیٰ عدی اور جد امجد فضل کے رتبہ والد خطاب کے خاندان قریش کے ممتاز فرد حضرت عمرؓ کے برادر عم زاد زید کا تذکرہ ہے، یہ زید نہایت عالی درجہ اور ان ممتاز بزرگوں میں جنہوں نے رسول اللہؐ کی بعثت سے پہلے بت پرستی ترک کر دی تھی اور اس کو علانیہ پرہیز کرتے تھے۔

پھر ولادت، سن رشد اور ان چیزوں کی تعلیم حاصل کرنے کا ذکر ہے جو اس وقت عرب میں لازمہ شرافت خیال کی جاتی تھی یعنی نسب دانی، سپہ گری، پہلوانی، مقررہ (خطابت) اور ضمناً شاعری کے عمدہ ذوق، تجارت کو ذریعہ معاش بنانے اور اس غرض سے دور دور ملکوں کے سفر کا تذکرہ ہے، سفر کے نتیجہ خیز حالات پر افسوس ہے کسی موصیخ نے توجہ نہیں کی، مولانا کے خیال میں اسی کی بدولت حضرت عمرؓ میں خود داری، بلند جو صلگی، تجربہ کاری، معاملہ دانی وغیرہ اوصاف اسلام لانے سے قبل ہی پیدا ہو گئے تھے، حضرت عمرؓ کے لکھنا پڑھنا سیکھ لینے کو علامہ بلاذری کے بسند حوالے سے بیان کیا ہے کہ جب آنحضرتؐ کی بعثت ہوئی تو قبیلہ قریش میں، آادی لکھنا جانتے تھے ان میں سے ایک عمر بن خطاب تھے۔

گویہ واقعات کم و بیش دوسری کتابوں میں بھی درج ہیں لیکن مولانا کے انداز بیان اور زور قلم نے جو رنگ بھرا ہے وہ علانیہ سب سے جدا ہو گیا ہے، مثلاً حضرت عمرؓ کے جد اعلیٰ عدی کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ان صیفوں میں سفارت کے صیغے کے افسر تھے، یعنی قریش کو کسی قبیلے کے ساتھ کوئی ملکی

معاملہ پیش آتا تو سفیر بن کر جایا کرتے، اس کے ساتھ منافرہ کے معرکوں میں ثالث بھی

یہی ہوا کرتے تھے، عرب میں دستور تھا کہ برابر کے دو رئیسوں میں سے کسی کو انصافیت

کا دعوئی ہوتا تو ایک لایق اور پاپر شناس شخص ثالث مقرر کیا جاتا اور دونوں اس کے

سامنے اپنی اپنی ترجیح کے دلائل بیان کرتے، کبھی کبھی ان جھگڑوں کو اس قدر طول ہوتا کہ

مہینوں معرکے قائم رہتے، جو لوگ ان معرکوں میں حکم مقرر کئے جاتے ان میں معاملہ فی

کے علاوہ فصاحت اور زور تقریر کا جو بھی درکار ہوتا تھا، یہ دونوں منصب عدی کے

خاندان میں نسلاً بعد نسل چلے آتے تھے۔

اس کے بعد قبول اسلام اور ہجرت کا عنوان آتا ہے، اس میں حضرت عمرؓ کے اسلام لانے کا قدرتی صفوں میں لکھا ہے، اس میں اگرچہ کوئی ندرت نہیں لیکن مولانا کے طریقہ ادا اور اچھوتے انداز بیان نے جو کیفیت و جاذبیت پیدا کی ہے وہ آج بھی لوگوں کو مست اور سرشار کر دینے کے کافی ہے، حضرت عمرؓ جو آیتیں پڑھ کر بے اختیار اشہدان لا الہ الا اللہ و اشہدان لا رسل الا اللہ پکار اٹھے تھے، مولانا شبلی نے ان کو سورہ صفت کی بتایا ہے، بعض مؤرخین ان کو دوسری سورہ کی آیتیں بتایا ہے، غالباً مرجوح ہونے کی بنا پر مولانا نے ان اقوال کو نظر انداز ہے۔

پھر حضرت عمرؓ کے ۲۰ آدمیوں کے ہمراہ مدینہ منورہ ہجرت کرنے اور قبائلی عوامی میں دفاع کر کے یہاں قیام کرنے کا ذکر ہے، جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مہاجرین کے رہنے سہنے نظام کے خیال سے انصار سے ان کی مواخات قائم کی تو حضرت عمرؓ کو قبیلہ بنو سالم کے سردار مالک کا بھائی بنایا، یہ ابن ہشام نے لکھا ہے مگر حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں ان کے دس بن خولی کا نام لکھا ہے اور اسی کو صحیح قرار دیا ہے لیکن مولانا کو اس پر اس لئے تعجب ہوا فقط موصوف نے اصحابہ میں ابن سعد کے حوالے سے عتبہ بن ابی اسد بن خولی کا نام لکھا ہے حضرت عمرؓ کی اخوت کا کچھ ذکر نہیں کیا ہے۔

عنوان کے تحت حضرت عمرؓ کی رائے کے موافق اذان کا طریقہ قائم ہونے کا بیان ہے۔ ۵۸ تا ۵۹ میں سلسلہ ہجری سے وفات نبویؐ کے واقعات و حالات بیان کئے گئے ہیں غزوات ہیں یہ واقعات و حالات دراصل سیرت نبویؐ کے اجزاء ہیں اس لئے مصنف نے تفصیل سے نہیں لکھا، البتہ جن واقعات میں حضرت عمرؓ کا خاص حصہ ہے ان کو اس سے لکھا ہے، ان کو اس کا احساس ہے کہ اس طرح اگرچہ حضرت عمرؓ کے کارنامے

نہاں ہو کر نظر آتے ہیں کیونکہ جب تک واقعہ کی پوری تصویر نہ دکھائی جائے اس کی اصلی شان قائم نہیں رہتی مگر اس کے سوا اور کوئی تدبیر نہ تھی۔

ان اوراق کے جن اہم مندرجات کی طرف ناظرین کی توجہ مبذول کرنا مناسب ہو گا وہ یہ ہیں: ۱۔ حضرت عمرؓ کے معرکہ بدر میں رائے و تدبیر، بجا بازی و پامردی کے لحاظ سے ہر موقع پر رسول اللہ ﷺ کے دست و بازو رہے لیکن مولانا نے ان کی شرکت کی محسوس خصوصیات یہ بیان کی ہیں۔

۱۔ قریش کے تمام قبائل اس معرکہ میں آئے لیکن بنو عدی یعنی حضرت عمرؓ کے قبیلے میں سے ایک شخص بھی شریک جنگ نہیں ہوا اور یہ امر جہاں تک قیاس کیا جاسکتا ہے صرف حضرت عمرؓ کے رعب داب کا اثر تھا۔

۲۔ حضرت عمرؓ کے ساتھ ان کے قبیلہ اور خلفائے ۱۲ آدمی شریک جنگ (مولانا نے ان سب کے نام لکھے ہیں)۔

۳۔ سب سے پہلے جو شخص اس معرکہ میں شہید ہوا وہ جمع حضرت عمرؓ کا غلام تھا۔

۴۔ عاصی بن ہشام بن مغیرہ جو قریش کا ایک معزز سردار اور حضرت عمرؓ کا ماموں تھا حضرت عمرؓ کے ہاتھ سے مارا گیا، یہ بات ان کی خصوصیات میں شمار کی گئی کہ اسلام کے معاملات میں قرابت اور محبت کا اثر ان پر کبھی غالب نہیں آسکتا تھا، چنانچہ یہ واقعہ اس کی پہلی مثال ہے نیک

مولانا نے آگے قیدیوں کے معاملے میں حضرت عمرؓ کی رائے کے موافق وحی الہی نازل ہونے کا ذکر کیا ہے، مگر اس کو ان محسوس خصوصیات میں محسوب نہیں کیا ہے۔

۵۔ جنگ احد میں فتح کے بعد مسلمانوں کے مال غنیمت پر ٹوٹ پڑنے اور خالد کے جو اس وقت اسلام نہیں لائے تھے دفعتاً عقب سے حملہ کر دینے سے نقشہ جنگ تبدیل ہو گیا اور یہ غل پر گیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مارے گئے، اس سرسبکی اور ہرجائی کی حالت میں جو جہاں شام جنگ میدان سے

پڑے، ان میں حضرت عمرؓ بھی تھے، مولانا کے نزدیک تمام روایتوں سے یہ امر ثابت ہے اس کی
 بظہری اور سیرت ابن ہشام کے الفاظ بھی نقل کئے ہیں۔ اس کے بعد علامہ بلاذری کی انساب
 سے یہ لکھا کہ حضرت عمرؓ ان لوگوں میں تھے جو احد کے دن بھاگ گئے تھے لیکن خدا نے ان کو
 رد کیا۔ علامہ کی ایک اور روایت میں بھی حضرت عمرؓ کے ثابت قدم نہ رہنے کا ذکر ہے مولانا
 اس روایت کو دو تین غلط تا کر اصول روایت کے لحاظ سے بھی اسے ناقابل اعتبار قرار دیا
 اس کی سند کے دوراوی مہول الحال ہیں، علاوہ انہیں تمام روایتیں اس کے خلاف ہیں
 صحیح حدیث میں معاویہ کی شرائط پر حضرت عمرؓ کو سخت غصہ تھا اس بارے میں رسول اللہؐ سے ان کے
 آپ کا ذکر کرنے کے بعد مولانا کا یہ تحریر فرمانا قابل توجہ ہے:

حضرت عمرؓ کی یہ گفتگو اور خصوصاً انداز گفتگو اگرچہ خلاف ادب تھا چنانچہ بعد میں ان کو سخت مذمت
 ملی اور اس کے کفارہ کے لئے روزے رکھے، نفلیں پڑھیں، خیرات دی، غلام آزاد کئے تاہم سوال
 غلاب کی اصل بنا اس نکتہ پر تھی کہ رسول اللہؐ کے کون سے افعال انسانی حیثیت سے تعلق رکھتے
 اور کون سے رسالت کے منصب سے چنانچہ اس کی مفصل بحث کتاب کے دوسرے حصہ میں
 کی گئی ہے۔

کی فتح کے بعد جب اس کی زمین رسول اللہؐ نے مجاہدوں کو تقسیم کی تو ایک ٹکڑا شمع نام کا حضرت
 میں آیا، انہوں نے اس کو راہ خدا میں وقف کر دیا۔ مولانا فرماتے ہیں کہ اسلام کی تاریخ کا یہ
 تھا۔

حصہ کی سب سے اہم بحث واقعہ قرعہ ہے جو رسول اللہؐ کی علالت کے زمانے کا ہے اور
 ت عمرؓ کا خاص تعلق ہے اس کی تفصیل یہ ہے۔

نے وفات سے تین روز پہلے قلم اور دوات طلب فرمائی اور کہا میں تمہارے لئے ایسی چیز

لکھوں گا کہ تم آئندہ گمراہ نہ ہو گے، حضرت عمرؓ نے کہا آپ کو درد کی شدت ہے اور ہمارے لئے قرآن
 کافی ہے۔ بعض حاضرین نے کہا رسول اللہؐ ہمیں باتیں کر رہے ہیں (نعوذ باللہ)

مولانا نے واقعہ کی سنگینی بیان کرتے ہوئے یہ بھی لکھا ہے کہ بعض روایتوں میں ہے کہ حضرت
 عمرؓ نے اس ارشاد کو ہڈیاں سے تعبیر کیا تھا (نعوذ باللہ)

مولانا کے خیال میں اصل مسئلہ اس لئے نامنفصل رہا کہ غیر متعلق بحثیں چھڑ گئیں اور اصول
 روایت سے کام نہیں لیا گیا، اصل غور طلب امر یہ ہے کہ جو واقعہ جس طریقہ سے روایتوں میں منقول
 ہے اس سے کسی امر پر استناد ہو سکتا ہے یا نہیں؟ مولانا اس معاملے میں مندرجہ ذیل امور و واقعات
 کو پیش نظر رکھنے پر زور دیتے ہیں:

۱۔ آنحضرتؐ کم و بیش ۱۳ دن تک بیمار رہے۔

۲۔ صحیح بخاری و مسلم کی تصریح کے مطابق کاغذ و قلم طلب کرنے کا واقعہ جمعرات کے دن کا ہے
 چونکہ آنحضرتؐ نے دو شنبہ کے دن انتقال فرمایا اس واقعہ کے بعد آنحضرتؐ چار دن زندہ رہے۔
 ۳۔ اس تمام مدت بیماری میں آنحضرتؐ کی نسبت اور کوئی واقعہ اختلاف حوا اس کا کسی
 روایت میں کہیں مذکور نہیں۔

۴۔ اس واقعہ کے وقت کثرت سے صحابہ موجود تھے، لیکن یہ حدیث باوجود اس کے کہ بہت
 سے طریقوں سے مروی ہے (صحیح بخاری میں سائے طریقوں سے) بایں ہمہ بحیرہ عبد اللہ بن عباسؓ کے
 اور کسی صحابی سے اس واقعہ کے متعلق ایک حرف بھی منقول نہیں۔

۵۔ عبد اللہ بن عباسؓ کی عمر اس وقت صرف ۱۳-۱۴ برس کی تھی۔

۶۔ سب سے بڑھ کر یہ جس وقت کا واقعہ ہے اس موقع پر حضرت عبد اللہؓ خود موجود نہ تھے
 اور یہ معلوم نہیں کہ یہ واقعہ انہوں نے کس سے سنا؟

تمام روایتوں میں مذکور ہے کہ آنحضرتؐ نے کاغذ قلم مانگا تو لوگوں نے کہا رسول اللہؐ قلم کبھی نہیں لکھتے ہیں۔ اس روایت کی تضعیف کرتے ہوئے یہ نکات تحریر فرماتے ہیں۔

۱۔ اور کوئی واقعہ یا قرینہ آنحضرتؐ کے اختلال حواس کا کہیں کسی روایت میں مذکور نہیں ہے۔ قدر فرمانے سے کہ "قلم دوات لاؤ" لوگوں کو ہریان کا خیال کیونکر پیدا ہو سکتا ہے بالفرض ہریان سرزد ہونا ممکن بھی ہو تو اس کے یہ معنی نہیں کہ وہ معمولی بات بھی کہیں تو ہریان سمجھ جائے۔

رب ایک پیغمبر کے اس بات کے فرمانے میں ہریان کی کیا بات ہے؟

۲۔ اگر خود بخود یہ صحیح بھی جائے تب بھی اس قدر بہر حال تسلیم کرنا ہوگا کہ راوی نے روایت میں بڑے سے لوگوں کو یہ خیال پیدا ہوا کہ آنحضرتؐ ہوش میں نہیں ہیں اور بیہوشی قلم دوات طلب فرما رہے ہیں پس ایسی روایت سے کسی واقعہ پر کیونکر استدلال ہو سکتا ہے۔

۳۔ پر مولانا کا یہ اعتراض بھی وزن دار ہے کہ اتنے بڑے واقعہ میں تمام صحابہ میں سے حضرتؐ اس کے راوی ہیں جن کی عمر اس وقت کل ۱۳-۱۴ برس کی تھی اور سب سے بڑھ کر یہ کہ وقت جب موجود نہ تھے تو روایت کی حیثیت کیا رہ جاتی ہے؟

۴۔ بخاری و مسلم کی حدیث پر شبہ کرنے کا یہ جواب دیا ہے کہ ان کے کسی راوی کی نسبت یا قدر کی پوری ہیئت محفوظ نہ رکھ سکا، اس سے کہیں زیادہ آسان ہے کہ رسول اللہؐ حضرتؐ عمرؓ کی نسبت گستاخی اور سرکشی کا الزام لگایا جائے۔

۵۔ قابل غور بتایا ہے کہ آنحضرتؐ اس واقعہ کے بعد چار دن تک زندہ رہے اور اس اثنا کسی ہدایتیں اور وصیتیں فرمائیں (تو آخر اس اہم واقعہ کا کیوں پھر ذکر نہیں کیا)

۶۔ ایک اور واقعہ یہ ہے کہ حضرتؐ عمرؓ وفات کے وقت تک آنحضرتؐ کی خدمت میں

رہے ان کو اس کا سخت صدمہ ہوا، عام روایت ہے کہ وہ اس قدر خود رفتہ ہوئے کہ مسجد نبویؐ میں جا کر اعلان کیا کہ جو شخص یہ کہے گا کہ آنحضرتؐ نے وفات پائی اس کو قتل کر ڈالوں گا۔

مولانا کے نزدیک قرآن اس روایت کی تصدیق نہیں کرتے، توجیہ یہ فرماتے ہیں کہ مدینہ میں کثرت سے منافقین کا گروہ موجود تھا جو فتنہ پردازی کے لئے آپؐ کی وفات کا منتظر تھا اس لئے حضرتؐ عمرؓ نے مصلحتاً اس خبر کے پھیلنے سے روکا ہوگا، اسی واقعہ نے روایتوں کے تغیرات سے مختلف صورت اختیار کر لی ہے۔ تاہم وہ فرماتے ہیں صحیح بخاری وغیرہ کی تصریحات ہمارے اس قیاس سے مطابق نہیں ہو سکتیں۔

۳۵

اس کے بعد سقیفہ بنی ساعدہ حضرت ابو بکرؓ کی خلافت اور حضرت عمرؓ کا استخلاف کا باب شروع ہوتا ہے۔ اس میں عمدہ صدیقی کے واقعات سے زیادہ تعرض نہیں کیا گیا ہے کیونکہ وہ میرۃ الصلوٰۃ کے عنوان کے تحت آتے ہیں، لیکن سقیفہ بنی ساعدہ میں حضرت عمرؓ کی کاندوائی اور اقدامات ایسے تھے کہ ان سے شکوک و شبہات پیدا ہو رہے تھے اس لئے مولانا نے اس کی صحیح نوعیت واضح کی ہے۔

اس واقعہ سے یہ تعجب خیز امر معلوم ہوتا ہے کہ آپؐ کے انتقال کے بعد خلافت کی نزاع پیدا ہو گئی اور جن لوگوں کو رسول اکرمؐ سے عشق و محبت کا دعویٰ تھا وہ آپؐ کو بے گور و کفن چھوڑ کر اس بندوبست میں مصروف ہو گئے کہ مندر حکومت اوروں کے قبضے میں نہ آجائے، اس فعل کی ناگواری اس وقت زیادہ نمایاں ہو جاتی ہے کہ یہ حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ سے سرزد ہوا تھا جو آسان اسلام کے مرواہ تھے اور جن لوگوں کو آنحضرتؐ سے فطری تعلق تھا یعنی حضرت علیؓ و خاندان بنو ہاشم، ان کو آنحضرتؐ کے درد و غم اور تجریر و تکفین سے ان باتوں کی طرف متوجہ ہونے کی فرصت نہ ملی۔

مولانا کو تسلیم ہے کہ کتب حدیث و سیر سے بظاہر اسی قسم کا خیال پیدا ہوتا ہے لیکن ان کے نزدیک درحقیقت ایسا نہیں ہے وہ اس کو بھی صحیح نہیں مانتے کہ حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ تجریر و تکفین چھوڑ کر سقیفہ

ساعده چلے گئے اور خلافت کے باب میں انصار سے معرکہ آرائی کی اور خلافت کو نہ صرف انصار بنو ہاشم اور حضرت علیؑ سے بزرگ منوانا چاہا جس کو بنو ہاشم نے آسانی سے تسلیم نہیں کیا۔ مولانا نے مسئلہ کی تیق کر کے یہ غور طلب باتیں لکھیں۔

۱۔ کیا خلافت کا سوال حضرت عمرؓ وغیرہ نے چھیڑا تھا۔ ۲۔ کیا یہ لوگ خود اپنی خواہش سے بنو ہاشم سے گئے تھے؟ ۳۔ کیا حضرت علیؑ اور بنو ہاشم خلافت کی فکر سے بالکل فارغ تھے؟

یہی حالت میں حضرت عمرؓ وغیرہ نے جو کیا وہ کرنا چاہئے تھا یا نہیں؟ مولانا شبلی نے نہایت مستند کتاب مسند ابوالیٰ علی سے حضرت عمرؓ کا یہ بیان نقل کیا ہے کہ وہ رسول اللہ علیہ وسلم کے خانہ مبارک میں بیٹھے تھے کہ ایک آدمی نے ان سے باہر آنے کے لئے کہا انہوں نے کہا چلو ہٹو ہم لوگ آپ کے بندوبست میں مشغول ہیں اس نے کہا کہ ایک حادثہ ہے انصار سقیفہ بنی ساعده میں اکٹھے ہوئے ہیں جلد پہنچ کر اس کی خبر لو کہیں وہ کوئی ایسی بات جس سے لڑائی چھڑ جائے اس وقت انہوں نے حضرت ابوبکرؓ سے کہا چلو۔

اس روایت سے پہلے دونوں مسئلے حل ہو گئے، نہ حضرت عمرؓ وغیرہ نے خلافت کی بحث کو نہ اپنی خوشی سے سقیفہ بنی ساعده کو جانا چاہتے تھے۔

دوسرے سوال کے جواب میں فرماتے ہیں کہ اس وقت جماعت اسلامی تین گروہوں میں منقسم تھی۔ بنو ہاشم، جس میں حضرت علیؑ شامل تھے ۲۔ مہاجرین، جس کے رئیس و انیس حضرت ابوبکرؓ

۳۔ انصار، جن کے شیخ القبیلہ سعد بن عبادہ تھے۔ ان میں سے کوئی گروہ بھی خلافت

سے خالی نہ تھا، انصار نے تو علانیہ اپنا ارادہ ظاہر کر دیا تھا۔ رہے بنو ہاشم اور حضرت

بنو ہاشم اس کی شرح فتح الباری کی روایتوں سے ثابت ہے کہ حضرت علیؑ امیدوار خلافت

ن کے حمایتی بنو ہاشم تھے اور جس طرح حضرت عمرؓ وغیرہ آنحضرتؐ کو چھوڑ کر سقیفہ کو چلے

گئے تھے، حضرت علیؑ بھی آنحضرتؐ کے پاس چلے آئے تھے اور حضرت فاطمہؑ کے گھر میں بنو ہاشم کا مجمع ہوا تھا، سقیفہ میں حضرت علیؑ کا نہ جانا اس وجہ سے نہ تھا کہ وہ آنحضرتؐ کے غم و الم میں مصروف تھے اور ان کو ایسے پر درد موقع پر خلافت کا خیال نہ آ سکا تھا بلکہ اس کی وجہ یہ تھی کہ سقیفہ میں مہاجرین و انصار جمع تھے اور ان دونوں میں سے کوئی حضرت علیؑ کے دعوے کی تائید نہ کرتا، کیونکہ مہاجرین حضرت ابوبکرؓ کو پیشوا تسلیم کرتے تھے اور انصار کے رئیس سعد بن عبادہ تھے۔

اخیر بحث کے متعلق مولانا نے اصول تمدن کے حوالے سے ثابت کیا ہے کہ جو کچھ ہوا وہ بالکل بجا تھا کیونکہ منافقین مدت سے منتظر تھے کہ رسول اکرمؐ کا سایہ اٹھ جائے تو اسلام کو پامال کر دیں ایسے نازک وقت میں ضروری تھا کہ جوع فرغ اور گریہ و زاری میں مصروف رہنے کے بجائے خلافت کا انتظام کرنا ضروری تھا، اس وقت انصار نے یہ بحث چھیڑ کر حالت کو اور نازک بنا دیا، قریش ان کو بہت حقیر سمجھتے تھے جس کا ثبوت بدر کی جنگ میں مل چکا تھا اور وہی نہیں تمام عرب کو انصار کی متابعت سے انکار ہوتا جس کو صاف ابوبکرؓ نے سقیفہ کے اپنے خطبے میں ظاہر کر دیا تھا، علاوہ ازیں اس و خذرج میں باہم اتفاق نہ تھا، اس لئے ان کے دعوئے خلافت کو دہانا اور حضرت ابوبکرؓ کو جو سب میں با اثر، تجربہ کار اور معمر بزرگ تھے خلیفہ بنانا بالکل بجا ہوا جس ایک اٹھتا ہوا طوفان رک گیا اور سب لوگ مطمئن ہو گئے، صرف بنو ہاشم اپنے ادعا پر رکے رہے اور حضرت فاطمہؑ کے گھر میں وقتاً فوقتاً جمع ہو کر مشورے کرتے رہے، اس کے متعلق مولانا نے مصنف ابن ابی شیبہ اور تاریخ طبری سے یہ روایت نقل کی ہے کہ حضرت عمرؓ نے حضرت فاطمہؑ کے دروازے پر کھڑے ہو کر کہا "اے بنت رسول خدا کی قسم آپ ہم کو سب سے زیادہ محبوب ہیں، تاہم اگر آپ کے ہاں لوگ اسی طرح جمع کرتے رہے تو میں ان لوگوں کی وجہ سے گھر میں آگ لگا دوں گا۔"

مولانا شبلی کو اس روایت کے رواۃ کا حال معلوم نہیں ہو سکا اس لئے اصول روایت سے انہوں نے اس پر گفتگو نہیں کی لیکن از روئے روایت وہ اس کا انکار نہیں کرتے ہیں:

”حضرت عمرؓ کی تندی اور تیز مزاجی سے یہ حرکت کچھ بعید نہیں، حقیقت یہ ہے کہ اس نازک وقت میں حضرت عمرؓ نے نہایت تیزی اور سرگرمی کے ساتھ جو کارروائیاں کیں ان میں گو بعض بے اعتدالیاں پائی جاتی ہوں لیکن یاد رکھنا چاہئے کہ انہی بے اعتدالیوں نے اُسٹے ہوئے فتنوں کو دبا دیا اور بنو ہاشم کی سازشیں اگر قائم رہتیں تو اس وقت جماعت اسلامی کا شیرازہ بکھر جاتا اور ہی خانہ جنگیاں برپا ہو جاتیں جو آگے چل کر جناب امیر علیہ السلام اور امیر معاویہؓ میں واقع ہوئیں۔“

مسلمانوں میں جو لوگ بنو ہاشم کی برتری کے قابل ہیں ممکن ہے ان کو مولانا کی یہ رائے پسند نہ رہے خیال میں حضرت عمرؓ کی اس طرح کی رائیں ان کے اسلامی جوش اور حمیت حق کا نتیجہ بالکل صحیح تھیں، اسے ”حرکت“ یا بے اعتدالی پر نہیں محمول کرنا چاہئے اور نہ تندی، تیز مزاجی اعتدالی قرار دینا چاہئے، وفات نبویؐ کے وقت برا فروختہ ہو کر گردن اڑا دینے کی بات کا خوبصورت توجیہ کی ہے اس لئے سازشوں کے مرکز میں آگ لگا دینے کے اظہار کو بے گنہگار نہیں۔

اس کے بعد ”خلافت اور فتوحات“ کا عنوان قائم کیا ہے، حضرت ابو بکرؓ کے عہد میں فتوحات لازماً ہو چکا تھا، لیکن عراق و شام میں مہات کا ابھی آغاز ہی تھا کہ وہ انتقال کر گئے، حضرت عثمانؓ خلافت ہاتھ میں لی تو سب سے ضروری کام انہی مہات کا انجام دینا تھا، مولانا نے اس کی تفصیل لکھنے سے پہلے ۵ صفحوں میں یہ بتانا ضروری سمجھا کہ اسلام سے پہلے عرب کو

فارس و شام سے کیا تعلقات تھے، تاکہ اس تہمدی بیان سے یہ ظاہر کر دیں کہ حضرت ابو بکرؓ نے جو کام شروع کیا اور حضرت عمرؓ نے جس کی تکمیل کی اس کے کیا اسباب تھے، پھر انہوں نے حضرت عمرؓ کے زمانے میں ہونے والی جنگوں اور ملکوں کی فتوحات کے واقعات تفصیل سے لکھے ہیں جن کا سلسلہ ص ۱۹۶ تک چلا گیا ہے ہم پہلے ان کے جلی عنوانات لکھتے ہیں پھر ان میں بیان کردہ اہم اور توجہ طلب امور اور مولانا کے اخذ کردہ نتائج کو نمایاں کریں گے، ان کے عنوانات یہ ہیں:

فتوحات عراق (ص ۹۶ تا ۹۹) واقعہ بویب رمضان (صفحہ ۸۰ تا ۹۳) قادسیہ کی جنگ اور فتح (ص ۹۳ تا ۱۱۰) جلولا (ص ۱۱۱ تا ۱۱۳) فتوحات شام (ص ۱۱۳) فتح دمشق (۱۱۵ تا ۱۱۶) فتح (۱۲۰ تا ۱۲۱) حمص (۱۲۳ تا ۱۲۵) یرموک (ص ۱۲۶ تا ۱۳۱) بیت المقدس (۱۳۲ تا ۱۳۶) حمص پر عیسائیوں کی دوبارہ کوشش۔ حضرت خالد کا معرزل ہونا (ص ۱۵۰-۱۵۲) عمواس کی دبا (۱۵۳-۱۵۶) قیساریہ کی فتح (ص ۱۵۷) خوزستان (۱۶۰-۱۶۵) عراق عجم (ص ۱۶۶-۱۷۱) ایران پر عام لشکر کشی (۱۷۲-۱۷۴) آذربائیجان (۱۷۵-۱۷۶) طبرستان (۱۷۷-۱۷۸) آرمینیہ (ص ۱۷۹) فادس (۱۷۹ تا ۱۸۱) کرمان (ص ۱۸۲) سیستان (ص ۱۸۳) مکران (ص ۱۸۳) خراسان کی فتح اور یزدگرد کی ہزیمت (ص ۱۸۵ تا ۱۸۷) مصر کی فتح (۱۸۸-۱۹۰) اسکندریہ کی فتح (ص ۱۹۱ تا ۱۹۶) الفاروق میں ان معرکوں کے مین پیری و عیسوی عنوان کے ساتھ ہی اور مقامات کے جغرافیائی حالات اور جنگوں کا پس منظر بھی بیان کیا ہے، واقعات کی تفصیل بیان کرتے ہوئے مولانا نے جو تبصرے کئے یا واقعات کے نتائج پیش کئے ہیں، ذیل میں ان کی بعض مثالیں درج ہیں:

قادسیہ کی جنگ کے سپہ سالار حضرت سعد بن وقاص کو عرق النساء کی فرکایت تھی اور چلنے پھرنے سے معذور تھے، وہاں ایک قدیم شاہی محل تھا جو عین میدان کے کنارے پر واقع تھا حضرت

سعد بن ابی وقاصؓ پر میدان کی طرف رخ کر کے تیکر کے سہارے سے بیٹھے اور خالد بن عوفؓ کو اپنے پاس سپہ سالار مقرر کیا تاہم فوج کو لڑاتے خود تھے یعنی جو حکم دینا مناسب ہوتا تھا، پرچوں پر لکھ کر اردو لیاں بنا کر خالد کی طرف پھینکے جاتے تھے اور خالد انہی ہدایتوں کے موافق موقع بہ موقع لڑائی لڑتے جاتے تھے، مولانا اس کی تفصیل بیان کر کے لکھتے ہیں:

”دن کے ابتدائی زمانے میں فن جنگ کا اس قدر ترقی کرنا تعجب کے قابل اور عرب کی تیزی طبع اور لیاقت جنگ کی دلیل ہے۔“

وائن میں حضرت سعد داخل ہوئے ایوان کسریٰ میں تخت شاہی کے بجائے منبر نصب ہوا چنانچہ سر کی نماز اس میں ادا کی گئی اور یہ پہلا جوہ تھا جو عراق میں ادا کیا گیا۔ اس کا حال لکھتے ہوئے بے ساختہ مولانا کے قلم سے یہ جملے نکل گئے:

”ہمارے فقہاء کو تعجب ہو گا کہ سعدؓ نے باوجودیکہ اکابر صحابہؓ میں سے تھے اور برسوں جناب

رسالتؐ کی صحبت میں رہے تھے، عالم گیر و محمود کی تقلید نہیں کی بلکہ ایوان میں جس قدر بزم تصویریں تھیں سب برقرار رہنے دیں۔“

اور حاشیے میں یہ تحریر فرمایا:

”علامہ طبری نے جو بڑے محدث بھی تھے تصریح کے ساتھ اس واقعہ کو لکھا ہے۔“

حضرت سعدؓ نے ایوانات شاہی کا خزانہ اور نادرات لاکر ایک جاکر کرنے کا حکم دیا، نوادر اشیاء کی تفصیل لکھتے ہوئے یہ موثر باتیں بھی حوالہ قلم کی ہیں:

”یہ تمام سامان فوج کی غارت گری میں ہاتھ آیا تھا، لیکن اہل فوج ایسے راست باز اور دیانت دار تھے کہ جس نے جو چیز پائی تھی بھنب لاکر افسر کے پاس حاضر کر دی تھی، چنانچہ جب سامان لاکر

بجایا گیا اور دودھ و رنگ میدان جنگ کا اٹھا تو خود سیر کو حیرت ہوئی، بار بار تعجب کرتے

تھے اور کہتے تھے کہ جن لوگوں نے ان نادرات کو ہاتھ نہیں لگایا ہے شہدائے دین کے دیانت دار ہیں! مال غنیمت حسب قاعدہ فوج میں تقسیم ہو کر پانچواں حصہ دربار خلافت میں بھیجا گیا، فرش اور قدیم یادگاریں بھنب بھی گئیں کہ اہل عرب ایرانیوں کے جاہ و جلال اور اسلام کی فتح و ترقی کا نشا دکھیں، حضرت عمرؓ کے سامنے جب یہ سامان چنے گئے تو ان کو بھی فوج کی دیانت اور استغناء پر حیرت ہوئی۔“

مال غنیمت میں سب سے عجیب و غریب ایک فرش تھا جس کو ایرانی بہار کے نام سے پکارتے تھے یہ فرش اس غرض سے تیار کیا گیا تھا کہ جب بہار کا موسم نکل جاتا تھا تو اس پر بیٹھ کر شراب پیتے تھے، اس رعایت سے اس میں بہار کے تمام سامان مہیا کئے تھے اس کی نسبت لوگوں کی رائے تھی کہ تقسیم نہ کیا جائے، خود حضرت عمرؓ کا منشا بھی یہی تھا لیکن حضرت علیؓ کے اصرار سے اس بہار پر بھی خزاں اور دولت نوشیروانی کے مرقع کے پمزے اڑ گئے، مولانا اس واقعہ کا تذکرہ کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”یورپ کے موجودہ مذاق کے موافق یہ ایک وحشیانہ حرکت تھی لیکن ہر زمانے کا مذاق جدا ہے، وہ مقدس زمانہ جس میں زخارف دنیوی کی عزت نہیں کی جاتی تھی، دنیاوی یادگاروں کی کیا پروا کر سکتا تھا۔“

فتح جلولا کے بیان میں دو باتوں پر نظر ٹھہرتی ہے:

۱۔ اس فتح کا شہرہ دینے کے لئے حضرت سعدؓ نے زیاد کو بھیجا انہوں نے نہایت فصاحت سے جنگ کے حالات بیان کئے، حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ ان واقعات کو اسی طرح مجمع عام میں بھی بیان کر سکتے ہو، زیاد نے کہا میں کسی سے مرعوب ہوتا تو آپ سے ہوتا چنانچہ مجمع عام ہوا اور انہوں نے اس فصاحت و بلاغت سے تمام واقعات بیان کئے کہ معرکہ کی تصویر کھینچ دی، حضرت عمرؓ نے

الانوار اشرف الخواص فی الدردان السلطان بن السلطان لقان بن الخاقان لازات دایا
دلت منصوره واعدار حضرت منصوره بیدہ الفقیر محمد موسی مشہور بہ عرب شیرازی ممت
روایت ہے :

اس کے علاوہ اس نسخے کے ابتدائی صفحوں پر اورنگ زیب عالم گیر بادشاہ کے سب سے بڑے
سلطان (۱۰۸۷ھ/۱۶۷۶ء) کی ایک خود نوشت تحریر ملتی ہے۔ جس سے واضح ہوتا ہے
تاریخ خود جہانگیر نے کرائی تھی جس کو بعد میں محمد سلطان نے گول کندہ کے فرمانروا قطب
شاہ نے کتب خانہ سے حاصل کیا تھا۔ عبارت یہ ہے :

کتاب جہانگیر نامہ را کہ حضرت جنت مکانی خود تصنیف نموده اند دارالفتح حیدرآباد از

بہادر قطب الملک گرفتہ شد۔ حررہ محمد سلطان :

دونوں شواہد کی روشنی میں یہ بات پورے وثوق کے ساتھ کہی جاسکتی ہے کہ یہ نسخہ خود جہانگیر
لکھا ہے جس کو اس نے اپنے چھٹے سال جلوس میں خود کتابت کرائی تھی۔

اس کے علاوہ آخری صفحہ پر ایک عرض دیدہ ملتا ہے جس پر ۲۹ ربیع الاول ۱۰۷۷ھ کی
تاریخ ہے اس سے بھی اس کی اہمیت و قدامت واضح ہوتی ہے اور اس طرح یہ تمام دیگر تلی
سب سے زیادہ مستند اور معتبر نسخہ قرار پاتا ہے۔

یہ نسخہ گرجہ ۱۰۷۷ھ یعنی جہانگیر بادشاہ کے چھٹے سال جلوس میں لکھا گیا لیکن ہمیں
اس کے صرف تین سال کے مہلات و واقعات ملتے ہیں۔ یہ نسخہ ایک خوبصورت مقدمہ
پر مشتمل ہے۔ جس میں جہانگیر نے بڑی شگفتہ اور دلکش اسلوب بیان میں اللہ تعالیٰ کی
مدد سے حضرت علی علیہ السلام پر درود و سلام بھیجا ہے۔ اس کے بعد سفر کا ثبات
دہن والی آیت (إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً) پیش کر کے اپنی ذہنی و فکری بلندی کی

وضاحت کی ہے (یہ مقدمہ بعد میں تحریر کیا جا رہا ہے) مقدمہ کے بعد تفت شاہی پر بیٹھنے اور
پھر منانے کو بیان کیا ہے۔ اس کے بعد دیگر متعلقہ واقعات تحریر کئے ہیں۔ اس نسخے کا آخری
واقعہ ۲۷ دسمبر ۱۰۷۷ھ کا ہے جس میں جہانگیر نے خسرو کی بغاوت اور اس کے ساتھیوں کے در دناک
سزا کو بیان کیا ہے۔ چنانچہ درود پشیدہ بست و ہفتم ماہ دو قلعہ لاہور کے تحت لکھتے ہیں :

فرمودم کہ آں جماعت حرام نمک کہ ہمراہ	میں نے حکم دیا کہ جو نمک حرام نگاہ خسرو
خسرو بودند از کنار دریا جو بہا سرش	کے ساتھ تھے میں کی تعداد تین سو تھی ان
تیز کردہ نصب کردند۔ و آں سی صد	کے لئے دریا کے کنارے لکڑیاں نصب کی
کس کہ با خسرو ہم ہو گند بودند ہمد	جہاں جن کے سہ تیز ہوں اور پھر ان پر
فرمودم کہ بر بالائی آں چوب بہر مسند	ان تمام باغیوں کو لٹکا دیا جلے تاکہ یہ
نمکت و عبرت نشاندہ سر بلند ساختند	جلد نہ مرجائیں بلکہ چھین چلائیں اور
صعب تم از میں ست کہ زود	عبرت کے ساتھ جان جان آفرین کے
بزدلی میرند و آوازی کشند و بجزرت	سپردہ کریں۔
تمام جان می سپارند۔ فاعبتی و امن	

یا اولی الابصار (ق ۱۱۵ الف)

اس کے بعد جہانگیر لکھتا ہے کہ وہ لاہور سے اگر وہ واپس آیا تو اس نے خسرو کے مقابلہ میں
شیخ فرید کا مدد کے لئے بیس ہزار فوج بھیجی اور دوسری طرف میر جمال الدین ابٹو کو خسرو سے
بات چیت کیلئے وہاں روانہ کیا۔ خسرو میر جمال الدین ابٹو کی باتوں سے متاثر ہو کر مصالحت پر
آباد ہو گیا، لیکن اس کے فتنہ پرور احباب نے اس کو ایسا کرنے سے روک دیا اور جواب دیا گیا
کہ ہم جنگ کرنا چاہتے ہیں۔ تاکہ خدا خود ظاہر کر دے کہ وہ با دشناہمت کس کو دینا چاہتا ہے اور

سر پر سلطنت کا تاج رکھنا پسند کرتا ہے۔ (ق ۱۱۷ اب)

نسخے | دنیا میں جہانگیر نامہ کے مختلف قلمی نسخے پائے جاتے ہیں جن میں کچھ نسخے چھپ کر بھی آچکے ہیں۔ یہاں میں چند مطبوعہ اور مدون نسخوں کا خاص طور پر ذکر کرنا چاہتا ہوں جو خدا بخش سے تقابلی مطالعہ میں سہولت ہو اور نسخہ خدا بخش کی علمی و تاریخی اہمیت اس کے سامنے آ سکے۔

سلسلہ میں پہلا قابل ذکر نسخہ وہ ہے جس کو ہنری بیورج (HENRY BEORIS) نے ۱۹۰۹ء میں شائع کیا اور دوسرا ایڈیشن ۱۹۶۸ء میں منظر عام پر آیا۔ اس بارے میں ہنری بیورج کا لکھا ہوا ایک مقدمہ ہے جس میں اس نے لکھا ہے کہ سید احمد نے ۱۹۰۹ء میں شائع کیا اور دوسرا ایڈیشن ۱۹۶۸ء میں شائع ہوا تھا۔ اس نسخے کا انگریزی ترجمہ (ALEXANDER ROGERS) نے کیا تھا اور جن کو کچھ ترمیمات و اصلاحات کے بعد ۱۹۰۹ء میں شائع کیا اور دوسرا ایڈیشن ۱۹۶۸ء میں منظر عام پر آیا۔ اس بارے میں ہنری بیورج کا لکھا ہوا ایک مقدمہ ہے جس میں اس نے لکھا ہے کہ سید احمد نے ۱۹۰۹ء میں شائع کیا اور دوسرا ایڈیشن ۱۹۶۸ء میں شائع ہوا تھا۔ اس نسخے کا انگریزی ترجمہ (ALEXANDER ROGERS) نے کیا تھا، لیکن اس میں بہت ساری غلطیاں تھیں جاتی تھیں۔ اس لئے ہنری بیورج نے انڈیا آفس اور برٹش میوزیم کے مختلف نسخوں سے اس کے اس کی غلطیوں کی نشاندہی کی۔ جا بجا ضروری معلومات کا اضافہ کیا اور اس طرح اس طرح نظر ثانی کر کے اور اس کو جامع اور مکمل بنا کر لندن سے شائع کیا۔ اس سلسلے میں یہ ہے کہ انہوں نے انڈیا آفس کے قلمی نسخے نمبر ۳۰ کو اساسی نسخہ قرار دیا ہے اور اس کو اس سے مقابلہ کیا ہے۔ کیونکہ اس اساسی نسخے میں اگرچہ سال کتابت اور کاتب کا نام ہنری بیورج کا خیال ہے کہ یہ قدیم ترین نسخہ ہے جس کی کتابت مسئلہ میں جہانگیر نامہ کا دوسرا قابل ذکر نسخہ ایران کا ہے جس کو ایران کے ایک معروف اسکالر

محمد ہاشم نے ایڈٹ کر کے انتشارات بنیاد فرہنگ تہران سے ۱۳۵۹ھ میں شائع کیا تھا۔ انہوں نے اس کتاب کے مقدمہ میں لکھا ہے کہ چار قلمی نسخوں کی مدد سے یہ کتاب مرتب کی گئی ہے۔ ان چاروں میں انڈیا آفس لندن کا ایک نسخہ ہے جو نمبر ۳۰ کے تحت درج ہے اور جس کو محمد ہاشم نے بھی اساسی نسخہ قرار دیا ہے۔ کیونکہ ان کے خیال میں یہ قدیم ترین نسخہ ہے جس میں اگرچہ سال کتابت اور کاتب کا نام درج نہیں تاہم ۱۳۵۹ھ کا مکتوبہ معلوم ہوتا ہے۔ دوسرا نسخہ بوڈلین کا ہے جس کا نمبر ۳۲ ہے۔ تیسرا نسخہ انڈیا آفس کا ہے جو نمبر ۳۱۱۲ کے تحت درج ہے اور جس کو محمد خاں نے مختلف نسخوں کے تعاون سے مدون کیا تھا۔ چوتھا نسخہ کتابخانہ مرکزی دانش گاہ تہران کا ہے جو نمبر ۳۰۱ کے تحت درج ہے۔ اس نسخے میں اگرچہ سال کتابت اور کاتب کا نام نہیں ملتا تاہم بقول محمد ہاشم خط کی روش سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ نہایت قدیم نسخہ ہے۔ لیکن چونکہ یہ ناقص الاخر ہے اور محض چند سال جلوس جہانگیری کے حالات و واقعات پر مشتمل ہے اس لئے اس کو اساسی نسخہ قرار نہیں دیا گیا۔

تقابلی مطالعہ | درج بالا سطور میں نسخہ خدا بخش کی جو تفصیلات پیش کی گئی ہیں اس سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ یہ دنیا کا قدیم ترین نسخہ ہے جس کی کتابت عہد جہانگیری کے چھٹے سال میں ہوئی اس کے علاوہ اور نگزیب عالم گیر بادشاہ کے بیٹے محمد سلطان کی خود نوشت تحریر اور گوکنڈہ کے بادشاہ محمد قطب شاہ کی مہروں سے بھی اس کی علمی و تاریخی قدر و قیمت بہت بڑھ جاتی ہے اس کے مقابلے میں جب ہم انڈیا آفس اور تہران کے نسخوں کو دیکھتے ہیں تو ان کے بارے میں مصدقہ طور پر کوئی بات نہیں کی جاسکتی کیونکہ انڈیا آفس اور برٹش میوزیم لندن کے کیٹلاگ میں ان نسخوں کے تعاون سے ذیل میں کچھ ایسے ٹھوس ثبوت میں پیش کئے گئے ہیں جو ان کی تاریخ کتابت کو صاف صاف بیان کر کے، بلکہ تاریخ کتابت کے بارے میں جو باتیں کہی گئی ہیں وہ صرف قیاس و ظنی ہیں۔

ذکر یقینی و قطعی۔

اب ہم تقابلی مطالعہ کے ذیل میں نسخہ خدا بخش کی ایسی خصوصیات پیش کریں گے جو دوسرے نسخوں میں نہیں پائی جاتیں اور انہیں خصوصیات کی بنا پر خدا بخش لائبریری کا یہ نسخہ تمام پر فوقیت حاصل کر لیتا ہے اور علمی و تاریخی لحاظ سے اس کی اہمیت تمام نسخوں سے بڑھ کر ہے۔

بیان | مسلم مصنفین کا عام دستور رہا ہے کہ وہ اپنی کتاب ایک تہمدی بیان سے شروع کرتے ہیں۔ جس میں حمد باری اور درود کے بعد اپنی تصنیف کے اغراض و مقاصد پیش کریں۔ جہانگیر بادشاہ فارسی زبان و ادب کا بہترین عالم تھا۔ اس موضوع کی کتابیں اس کے ذہن میں رہتی تھیں۔ پھر یہ کیسے ممکن تھا کہ وہ کوئی کتاب تصنیف کرے یا اپنی یادداشت کتابی میں مرتب کرے اور حمد باری اور درود کا اسلامی طریقہ ترک کر دے۔ اس لحاظ سے جب خدا بخش کا مطالعہ کرتے ہیں تو اس کو اس خوبی سے آراستہ پاتے ہیں، کیونکہ یہ نسخہ ایک تہمدی بیان سے شروع ہوتا ہے، جس میں وہ حمد باری اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر سلام بھیجنے کے بعد تسخیر کائنات والی آیت قرآنی انی جاعل فی الارض خلیفہ پیش کرتے ہیں جو اس مردی اور جہانگیری کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ یہ تہمدی بیان اگرچہ صرف ڈیڑھ ہے لیکن زور بیان اور قوت تحریر کے لحاظ سے فارسی نگاری کا بہترین نمونہ ہے۔

بیان آپ بھی ملاحظہ فرمائیں اور اس کی نشر نگاری کی داد دیں۔

حمد بنیاد شکر کی نہایت مبدی را کہ بیک امر کسی اجرام فلکی و اجسام عنصری را از
لکن عدم بغضای وجود آورده و صانعی کہ طبقات افلاک را برابر است و بساط را با توازن
ذرت آدمی را در برابر یزد نطق و ذہنیت عقل اختصاص داد تا باری تاج کرامت خلعت
خلافت پوشید و زمین و زمان را در قبضہ تسخیر خود در آورد۔ و مآیہ اذ قال ربک انک

انی جاعل فی الارض خلیفہ مفتخر گشت۔ و درود بے شمار بر پیغمبر ماحمد مصطفیٰ
باد کہ جانیوں را از جادہ ضلالت رہانید و بشاہ راہ طاعت رسانید۔ (رق اب)
لیکن اس کے بعد جب ہم انڈیا آفس کے نسخے (نمبر ۳۰۵) کا مطالعہ کرتے ہیں تو یہ نسخہ
کسی تہمدی بیان سے خالی نظر آتا ہے بلکہ جہانگیر کے تحت شاہی پر جلوس کی تاریخ سے شروع
ہوتا ہے جو یہ ہے:

” از عنایات پینامات الہی یک ساعت بخوبی از روز پنجشنبہ بیستم جمادی الثانی ہزار
و چارہ پجری گذشتہ در دارالخلافت اگرہ در سن سی و ہشت سال بر تخت سلطنت
جلوس نمودم۔“ (رق الف)

تاریخی واقعات | نسخہ خدا بخش میں ہمیں کچھ ایسے تاریخی واقعات ملتے ہیں جو انڈیا آفس
کے نسخے میں نہیں پائے جاتے۔ یہ واقعات تاریخی لحاظ سے نہایت اہمیت کے حامل ہیں اور
عہد جہانگیری کے نہایت شاندار اور گراں قدر کارناموں کی یاد دلاتے ہیں۔ اس لحاظ سے
اس نسخے کو دیکھا جائے تو اس کی تاریخی و علمی اہمیت و عظمت بہت بڑھ جاتی ہے۔ مثال
کے طور پر یہاں چند اہم واقعات تحریر کئے جاتے ہیں۔

۱۔ اس نسخے کے بیان سے واضح ہوتا ہے کہ تخت نشینی کے بعد جہانگیر بادشاہ نے
اپنے دربار میں نہایت اہتمام سے جشن منایا جس کے لئے اس نے دربار سجائے، شادی لے
بجانے اور شمع جلانے کا حکم صادر کیا اور درباریوں کو شرکت کی دعوت دی۔ یہ واقعات
پوری تفصیل کے ساتھ ہمیں اس نسخے میں ملتے ہیں جو ڈیڑھ صفحات پر پھیلے ہوئے ہیں۔
چند جملے ملاحظہ ہوں:

” و بخت مرصی کہ پدرم بہت تحویل جل ساختہ بودند کہ در وقت تحویل جشن نوروزی

بر بالائی آن قرار دی گرفتہ قرار گرفت۔ و آن تخت مرصعہ را قریب یک اشرفی قیمت جو انہیں
خرچ شدہ کہ عبارت از دوبارہ نمصد ہزار تو بیان عراقست سوای پنجہ من سلک ہندوستان
طلائی سرخ کہ در انجا خرچ شدہ و در ساختن آن بکار بردہ اند کہ پانصد من شاہی عراقست
..... چون بریں تخت مراد قرار گرفتہ فرمودم کہ ہفت ... نقارہ شادیانہ میزدہ باشند
و تا قریب پچھل جویب زمین کہ در دوم تخت من بود ہمہ را بقایہ نہامی در ہفت و نہادای
..... دوزی و عدد سوزہای مرصعہ و طلا و نقرہ و شمعدان ہای فیتلہ عنبر سوز مزین کردہ بودند
و ہر شب بر روی آن فرش فرمودم کہ قریب بر سہ ہزار شمع کا فوری ہمہ در لکھنہای مرصعہ
و طلا و نقرہ گذاشتہ و فیتلہ ہای عنبری مرتب کردہ تا صبا حی سوختند۔ و امرا و انای
از پانصدی تا پنج ہزاری قریب بہ ہفتہ کسی ہمہ در میان جواہر و زمینت فاخر پنهان کشتہ
در برابر دوش بردوش ادب ایستادہ بودند۔

اس کے برخلاف جب ہم انڈیا آفس کا نسخہ مطالعہ کرتے ہیں تو اس میں گرچہ ایک دوری
نور و زری کا واقعہ مذکور ہے۔ لیکن شمع جلانے کے واقعات نہیں ملتے۔ اس کے علاوہ اس میں
کے تاریخ جلوس شاہی کے بعد اکبر بادشاہ کی اولاد زندہ نہ رہے اور اس کے لئے ہندوگان
مجنتوں میں جلنے اور خواجہ معین الدین کے مزار پر حاضری کے واقعات تحریر کئے گئے ہیں۔
ترتیب اور واقعہ نگاری کے لحاظ سے بے جوڑ اور غیر مرتب انداز تحریر معلوم ہوتا ہے۔
خدا بخش میں تاریخ جلوس جہانگیری کے بعد اس کے جشن کے واقعات تحریر کئے گئے ہیں۔
ترتیب کے لحاظ نہایت بر محل اور مربوط ہیں۔

۲۔ اس نسخے میں جہانگیر نے جہاں اگرہ کا مفصل ذکر کیا ہے وہیں اس نے بنارس کو الیاد

اور متھل کے حالات و واقعات بھی تحریر کئے ہیں۔ یہ واقعات وہاں کے جغرافیائی سماجی اور مذہبی
اور سے متعلق ہیں۔ خاص طور پر وہاں کے مندروں اور ان کے تعمیری اخراجات کی تفصیلات
پیش کی گئی ہیں جو تاریخی لحاظ سے نہایت اہم ہیں۔ چند جگہ آپ بھی ملاحظہ فرمائیں:

« الحق عجب شہریت زبان مردم این شہر و گوالیار و متورہ کہ موضع کشن است کہ ہندو
آزاد ہندای پرستش می کنند یکبست و فصیح ترین زبان مردم ہندای چند شہر است کہ
ذکر کردہ شد۔ و از انکہامی ہندامتیاز تمام دادہ۔ و در متوہرہ جرمہای پدر من مش
دختر را جہ مانسک و دیگر را جہای کلان بنگہ ہای مالی ساختہ اند کہ ہر کدام یک لک و
دو لک روپیہ خرچ شاں شدہ و ہنوز عمارت آن تمام ماندہ۔ و بنگہ ہای دیگر کردہ
انجای سازند کہ را جہ مانسک سرکاری آن می نمود و خرچ آن از مال پدر بر قریب بہشت
لک یادہ لک روپیہ خرچ آن بنگہ نمودہ۔ و ہندو اں آن بنگہہ برای اعتقاد
در بنارس بمیر و بہشت می رود پیہ۔

لیکن یہ تاریخی معلومات ہمیں انڈیا آفس کے نسخے میں نہیں ملتے۔ بلکہ اس کے بجائے اگرہ
کے ذکر کے بعد جہانگیر کے شاہی خاندان کے القاب و آداب پائے جاتے ہیں جو یہ ہیں:

« در این واقعات ہر جا صاحب قرآنی نوشتہ شود مراد از میوہ رگورگان است۔ و ہر جا کہ
فردوس مکانی بہ حکم دراید حضرت بابر بادشاہ است۔ و چون جنت آشیانی مرقوم کردہ
ہمایوں بادشاہ و چون عرش آشیانی مذکور گردد حضرت والد ہندو گوار جلال الدین محمد اکبر
بادشاہ غازی است۔

۳۔ جہانگیر نے تخت نشین ہونے کے بعد پہلا حکم زنجیر عدل کے نصب ہونے کے بارے میں

اور کیا تھا جس کا ذکر نسخہ خدا بخش اور نسخہ انڈیا آفس دونوں میں موجود ہے۔ لیکن اس کے وزن بارے میں اختلاف پایا جاتا ہے۔ خدا بخش کے نسخے میں اس کی لمبائی چالیس گز اور وزن ۱۳ من لکھا ہے جو یہ ہے:

”وایں زنجیر را ز گراں طلب کرده از طلا فرمودم تا ساختند۔ طولش چل گز ست شش بر شصت رنگ۔ وزن او قریب برہ من می شود کہ یک صد من عراقی بوده باشد۔“

جب کہ انڈیا آفس کے نسخے میں اس کی لمبائی تیس گز اور وزن ۱۳ من مذکور ہے۔

فرق خدا بخش اور انڈیا آفس کے نسخوں میں واقعات کی تاریخ کے لحاظ سے جا بجا فرق ہے۔ یہاں صرف ایک واقعہ تحریر کیا جاتا ہے۔

جہانگیر جب تخت نشین ہوا تو اس نے اس کی تاریخ نسخہ خدا بخش میں ۲ جمادی الاول ۱۰۱۱ھ ہے۔ جو یہ ہے:

”بتاریخ بہستم جمادی الاول ۱۰۱۱ھ صبح روز پنج شنبہ بود قریب یک ساعت بخوبی در شہر آگرہ در سن سی و ہشت سالگی بر تخت بادشاہی نشستم و بادشاہ شہم پلے

جب کہ انڈیا آفس کے نسخے میں ۲ جمادی الاول کے بجائے ۲ جمادی الآخر کی تاریخ ملتی ہے اس دونوں میں ایک ماہ کا فرق پایا جاتا ہے۔ نسخہ خدا بخش چونکہ قدیم ترین اور صحت مند نسخہ ہے اس کی تاریخ زیادہ معتبر تسلیم کی جائے گی۔

بیان خدا بخش لائبریری کے نسخے کا اسلوب بیان نہایت سہل و شگفتہ، دل نشین

و درست ہے جس کے مطالعہ سے واضح ہوتا ہے کہ جہانگیر اعلیٰ پایہ کا فارسی داں اور شاعر۔ اس زبان پر پوری قدرت حاصل تھی۔ اس کے لئے مقدمہ کی عبارتیں پڑھی جاسکتی ہیں۔

”نسخہ خدا بخش قیاب لے ایضاً ۱۲ الف۔“

جوا پر مذکور ہوئیں، تاہم دوسری جگہ کے چند جملے مزید ملاحظہ فرمائیں جو یہ ہیں:

”آبای امیر الامرا از شیرازند۔ جدش خواجہ نظام الملک وزیر شاہ شجاع شیرازی بودہ

و پدرش نسبت سادات و مجالست و مصاحبت بحضرت فردوس مکانی جہانیوں بادشاہ

داشت۔ و در خدمت پدر بکمالی منزلت و عزت می بود۔“ (ق ۱۲۲ الف)

اس کے علاوہ واقعہ نگاری کے لحاظ سے تمام واقعات میں باہم نظم و ضبط اور ہم آہنگی

پائی جاتی ہے۔ ایک واقعہ کے بعد جب دوسرا واقعہ بیان ہوتا ہے تو ان دونوں میں تاریخی

تسلل اور آپس میں ربط معلوم ہوتا ہے۔ اس سلسلے میں اس کی وہ خوبی دہرائی جاسکتی ہے

جوا پر مذکور ہوئی کہ تاریخ جلوس شاہی کے بعد جہانگیر بادشاہ نے جشن کا واقعہ تحریر کیا ہے جو

موقع و محل کے لحاظ سے نہایت مناسب ہے۔ اس کے برخلاف انڈیا آفس کے نسخے میں

تاریخ جلوس شاہی کے بعد اکبر بادشاہ کے اولاد نہ ہونے اور اس کی خاطر خواجہ معین الدین کے

مزار پر جانے کا واقعہ مذکور ہے جو موقع و محل کے لحاظ سے نہایت نامناسب ہے۔

اس سلسلے میں دوسری مثال اس کے آئین زنجیر عدل کی پیش کی جاسکتی ہے۔ جہانگیر بادشاہ جب

تخت شاہی پر جلوہ گر ہوا تو اس نے ملک کے نظم و ضبط کی بقا کے لئے بارہ آئین اور اصول و ضوابط

مرتب کئے جن میں پہلا آئین زنجیر عدل کا تھا۔ اس کے بعد دارالشفاء، کاشتکاری اور جاگیر داری

کے قوانین تھے۔ جہانگیر بادشاہ نے ان قوانین کو اول، دوم، سوم، چہارم کر کے دوازدہم تک

تحریر کیا ہے۔ چند قوانین آپ بھی ملاحظہ فرمائیں:

”نہم آنکہ کردیان و جاگیر داران زمین رعایا را بتعدی نکیرند، و زمین خود نسا ندند

در اعلت درداں نکنند۔ دہم ہر کہ جاگیر دار پر کنت یا شد سپر کنت دیکر حکم نکنند۔ و بہا

بر کنت دیکر نکیرد بزور۔ و ہر کس در جای خود سعی در در اعلت و محصول خود

میکروہ باشد۔ یا زود ہم آنکہ حکام شہر ہای کلان دار الشفا در شہر خود ساختہ تعیین حکم
نمودہ ہر کس بیمار باشد بدار الشفا برند از ہر کار من خرج کردہ تا اد خوب شود و
بفراغت خاطر اوراد و انہ نماید۔ ۱۱۳

تاریخی اور قانون نویسی کے لحاظ سے یہ اسلوب بیان نہایت عمدہ، مناسب اور حساب
دہ ہے۔ یہ قوانین شاہی ہیں، جنہیں اول، دوم، سوم وغیرہ کے ذیل میں پیش ہونا چاہئے تھا
اور بیان بھی صاف ستھرا ہونا چاہئے تھا۔ لیکن اس کے برخلاف جب ہم محمد ہاشم (تہران)
نسخے کا مطالعہ کرتے ہیں تو اس میں، میں بے ترتیبی اور بے اصولی نظر آتی ہے۔ کیونکہ
قوانین جب اس میں بیان کئے گئے ہیں تو ہر نیا قانون لفظ ”دیگر“ کے تحت پیش کیا گیا ہے۔
دیگر اول و دوم کے مقابلہ میں مبہم لفظ ہے جس میں اس بات کی پوری وضاحت نہیں ہوتی
اور اس قانون ہے اور ترتیب و اہمیت کے لحاظ سے کس مقام و مرتبہ کا حامل ہے۔ اس کے
جہانگیر بادشاہ کی فارسی دانی پر نظر ڈالئے تو یہ بات بعید از امکان معلوم ہوتی ہے کہ
نویسی کے لئے کوئی مبہم اور غیر واضح لفظ استعمال کرے۔ بہر حال نسخہ خدا بخش کے
مطالعہ سے یہ بات بخوبی معلوم ہو جاتی ہے کہ خدا بخش لائبریری کا مذکورہ نسخہ نہایت
قدیم ترین ہے۔ جس میں مختلف قسم کی خوبیاں اور اچھائیاں نظر آتی ہیں۔ اس کے
بہتری بیورج اور محمد ہاشم کے مدون نسخے یقینی طور پر عمدہ جہانگیری کے نسخے نہیں
ہیں بنا پر ہمیں ان میں جا بہ جانہ بان و بیان کی کمزوری اور بعض تاریخی معلومات کا
دکھائی دیتا ہے۔

نامہ نسخہ خدا بخش ق ۱۱۳

حقیقت لمعہ

از جناب سید اختر حسن، مسٹر اختر صاحب

جنوری مسئلہ کے معارف میں پروفیسر اکبر رحمانی صاحب نے اپنے مضمون ”علامہ اقبال
کا برقی علاج“ بھوپال جانے کا مشورہ کس نے دیا“ میں ایک ایسی بحث کو جو راقم کی دانست میں
گیارہ سال پہلے ختم ہو چکی دوبارہ زندہ کرنے کی فضول کوشش کہہ ہے۔ نو بہر مسئلہ کے ”معارف“
میں بھی ان کا تحقیقی مضمون شایع ہوا تھا جو دراصل لمعہ کے سلسلے کی ہی ایک کڑی ہے، جسے
بطور پیش بندی رقم کیا گیا ہے اور اقبالیات کے ایک اہم عنوان کی آڑ میں بلا لحاظ دستور ادب
اس ناچیز کو نشانہ بنایا گیا ہے۔ راقم پہلے ان کے اس مضمون پر گفتگو کی اجازت چاہتا ہے کیونکہ
موصوف نے تاریخی ”معارف“ کو اصل موضوع سے بے خبر رکھتے ہوئے راقم کی معروضات کے
باق و سباق میں جائے بغیر یہ باور کرانے کی کوشش کی ہے کہ گویا اس ناچیز نے بڑے عمدہ خطوط
اقبال کو چانچنے پر کھنے کے قوانین وضع کئے ہیں۔ جب کہ حقیقت یہ ہے کہ آج سے گیارہ سال
قبل راقم نے اپنی کتاب ”اقبال کے کرم فرما“ میں لمعہ اور صرف لمعہ کی فریب کاریوں کا پردہ
چاک کرنے کی کوشش کی ہے۔ ذرا غور کیجئے کہ اول تو پروفیسر اکبر رحمانی صاحب ایک طویل
عمر کے بعد مزید سے جاگے ہیں جب کہ اقبالیات میں سینکڑوں خطوط کا اضافہ ہو چکا ہے خطوط اقبالی
۱۱۴۔ کہ بلاغیر منصب منزل۔ بھوپال۔

مت سے الفاظ کو درست و تبدیل کیا جا چکا ہے اور کئی تواریخ طے کی جا چکی ہیں اور دویم یہ کہ رحمانی صاحب کو اس ناچیز کو خواہ مخواہ مجرموں کے کٹھن میں کھڑا کرنے سے پہلے اس نا قابلِ بچائی کا بھی خیال نہ رہا کہ تحقیق میں کوئی بھی عمل حرتِ آخر نہیں ہوتا۔ حالانکہ جو قارئین اس بحث قف ہیں یا جو ادبی مسائل کو سمجھنے کی تھوڑی سی صلاحیت رکھتے ہیں متذکرہ مضمون میں نہیں لینے میں ذرا بھی دیر نہ لگی ہوگی کہ پروفیسر اکبر رحمانی صاحب کا اصل مطلع نظر کیا ہے؟ نیز یہ کہ ق کی ناراضگی کا اصل سبب کیا ہے۔ اس لئے راقم کو اپنی صفائی میں کچھ کہنے کی چنداں ت نہ تھی لیکن چونکہ متذکرہ مضمون رحمانی صاحب کی ادبی حکمت عملی کی پہلی کڑی ہے اس لئے جواب دینا راقم کے لئے لازمی ہو گیا ہے جو ایک طویل بحث کا متقاضی ہے اور چونکہ میری کتاب کا موضوع یہ اودایے ہی چند باقی ماندہ مباحث ہیں اس لئے فی الحال صرف اتنا ہی لکھتا ہوں کہ متذکرہ مضمون کی کوئی بھی دلیل راقم کی تحقیق میں توسیع کا سبب تو بن سکتی ہے انداز میں عام نہ نہیں ہوتی۔ یہ پروفیسر اکبر رحمانی صاحب کی سوچ ہے کہ انہیں حدودِ ادب نہ ہونے کا بہانہ مل گیا۔

میں اب اکبر رحمانی صاحب کی حکمت عملی کی دوسری کڑی یعنی جنوری ۱۹۹۲ء کے "معارف" کے مضمون کا جائزہ لیں۔ اس سلسلے میں راقم کو پہلے تو یہ عرض کرنا ہے کہ موصوف نے یکم دسمبر کے جس مکتوب کو اپنے دعوے کی بنیاد بنایا ہے وہ صد فیصد وضعی ہے۔ (ملاحظہ کیجئے "کرم فرما" جس کے ثبوتوں کو رحمانی صاحب نے زیر بحث مضمون میں چھوٹا کر دیا ہے) میری کہ اس سے اعلیٰ ترین مثال کیا ہوگی کہ اسی سلسلے میں جناب عبدالقوی دسنوی صاحب حقیقی غامی کو جس کی نشاندہی راقم پہلے ہی کر چکا ہے سہارا بنا کر اپنے دعووں کی بیل چڑھائی میں میں بھی راقم کو جناب اکبر رحمانی صاحب کا شکریہ گزار ہونا چاہیے کہ انہوں نے راقم کی

تیارہ سال پرانی پشین گوئی کو سچ کر دکھایا ملاحظہ کیجئے "امبال کے کرم فرما" ص ۱۰۰ کا یہ جملہ:
"نوپھر عبدالقوی دسنوی صاحب کے سامنے اکبر رحمانی صاحب کے موقف کو قبول کرنے سے علاوہ کوئی چارہ نہیں ہے۔"

جیسا کہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے دراصل زیر بحث مضمون پروفیسر اکبر رحمانی صاحب کی ادبی حکمت عملی کی دوسری کڑی ہے۔ وہ جانتے ہیں کہ جب تک وہ یکم دسمبر ۱۹۹۲ء کے مکتوب کی صداقت کو ثابت نہیں کر دیتے۔ بھوپال میں علامہ اقبال کے بجلی کے علاج کے مشورے کے دعوے کو ثابت نہ کر پائیں گے۔ یہ نہ ہوگا تو پھر وہ علامہ سے لعمہ کے گہرے تعلق کو کیسے قائم کر سکیں گے لہذا انہوں نے اپنی دانست میں پہلے تو راقم کو جھوٹا اور اس کی کاوش کو گمراہ کن قرار دے دیا (معارف نومبر ۱۹۹۲ء) اور پھر جنوری ۱۹۹۲ء کے "معارف" میں اپنا دعویٰ دائر کر دیا۔

پروفیسر اکبر رحمانی صاحب کا یہ دعویٰ کہ حضرت لعمہ نے علامہ اقبال کو بھوپال میں بجلی کے علاج کا مشورہ دیا کوئی نیا نہیں ہے۔ دس سال پہلے وہ متعدد بار یہ کوشش کر چکے ہیں۔ لعمہ صاحب کی شکل و صورت کو سدھارنے سنوارنے کے ان کے اور بھی کئی دعوے تھے۔ ہندو پاک کے سرکردہ ادبی جرائم و سائل اس لا حاصل بحث سے اوب چکے ہیں۔ ایک "معارف" ہی وہ گیا تھا اب وہ اس پر بھی مہربان ہوئے ہیں۔

علامہ تو دس سال پہلے یہ بحث ختم ہو چکی ہے۔ سارے ہنگامے سارے دعوے سرد پڑ چکے تھے لیکن اب پھر شاید اس خیال سے کہ اب اتنا عرصہ گزر جانے کے بعد لوگ سچائیوں کو بھول چکے ہوں گے یا پھر اس خیال سے کہ زندگی بھر کی کمائی کو کسی مصرف میں لایا جائے۔ ٹھیک اسی طرح جیسے کوئی تقریب ختم ہو جائے اور دعوت کا بچا کچھ ضرورت مندوں میں تقسیم کر کے کسی مصرف میں لایا جائے۔

متذکرہ مضمون میں ایک غیر مطبوعہ مکتوب کے علاوہ کچھ بھی نیا نہیں ہے اور اس کی بھی کوئی نئی بات اس وجہ سے نہیں ہے کہ اس کا عکس شامل نہیں کیا گیا ہے۔ ہاں اگر اس میں کچھ قابل توجہ ہے تو وہ جناب عبدالقوی دسنوی صاحب کو خواہ مخواہ اور زبردستی پہنچانے کا عمل ہے۔

خواہ مخواہ ان معنوں میں کہ جب راقم جناب عبدالقوی دسنوی صاحب کی غلطی کی پہلی شاندہی کر چکا ہے اور ان کے بے جا دلائل کو مسترد کر چکا ہے جس کا ذکر زیر بحث مضمون میں کر رہا ہے تو پھر پروفیسر اکبر رحمانی صاحب کے پاس انہیں اپنے موقف کو استحکام دینے میں استعمال کرنے کا کیا جواز ہے ۹۹۹

اور زبردستی ان معنوں میں کہ اقبال کے کرم فرما کا جو پیرا گراف عبدالقوی دسنوی صاحب کے ذمہ تذکرہ پروفیسر اکبر رحمانی صاحب نے زیر بحث مضمون میں نقل کیا ہے اس کے سب سے سیاق و سباق سے روگردانی کرتے ہوئے یعنی اس کا اٹکلا پچھلا چھوڑ کر قاری کے ذہن پر وہ بات بھٹانے کی کوشش کی ہے جس کا اس پیرا گراف سے قطعی کوئی تعلق نہیں ہے جس کی سچائی یہ ہے کہ راقم نے یکم دسمبر ۱۹۳۵ء کے مکتوب کو کلی طور پر وضعی ثابت کر کے جناب عبدالقوی دسنوی صاحب کو پہلے اس خط پر توجہ مرکوز کرنے کا مشورہ دیا ہے (اقبال کے فراغت)

تعریف کی بات یہ ہے کہ عبدالقوی دسنوی صاحب کا ہماری زبان مورخہ ۱۵ اپریل ۱۹۳۵ء کا وہ مضمون جس نے بلا منت جناب پروفیسر اکبر رحمانی صاحب کو کچھ بولنے کا موقع دیا، ان کی نظر میں وہی صاحب مضمون لائق عتاب اور کلمات نازیبا کا حق دار ٹھہرا۔

نیز ذرا انصاف فرمائیں کہ عبدالقوی دسنوی صاحب کا محولہ مضمون لمحہ مخالفت میں تھا جسے مکتوب کو جو سرتے پیر تک جعلی تھا وہ اُسے جان بوجھ کر کیوں چھوڑ دیتے؟ ظاہر ہے

کہ یہ سوانح سے انجانے میں ہوا جس سے وقتی طور پر ہی سہی فائدہ تو اکبر رحمانی صاحب کو ہی پہنچا۔ پھر بھی اکبر رحمانی صاحب نے ان جیسی محترم شخصیت پر بددیانتی جیسے الزام تھوپنے میں ذرا بھی ہچکچاہٹ محسوس نہ کی۔ قارئین کرام براہ کرم "ملاحظہ فرمائیں تبھی ان کی سبھ میں یہ بات آسکتی ہے کہ جناب پروفیسر اکبر رحمانی صاحب جو کرنا چاہیں وہ کر ہی لیتے ہیں اور جو کرنا چاہیں وہ کہہ ہی دیتے ہیں بھلے ہی کوئی جواز موجود ہو یا نہ ہو۔ سکے کے دونوں پہلوؤں پر انہی کا حق رہتا ہے۔

راقم کئی بار جناب اکبر رحمانی صاحب سے درخواست کر چکا ہے کہ لمحہ کے نام علامہ اقبال کے جن خطوط اور اقوالیات سے متعلق تحریروں کا وہ اپنی تحویل میں ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں براہ کرم ان کے عکس شائع کرائیں، نیز ان کی صداقت کی جانچ بھی کسی معتبر ادبی شخصیت سے کرائیں، لیکن افسوس کہ وہ اس سے ہمیشہ محترز رہے اور آج تقریباً پندرہ سال بعد بھی ہمنورد روزاول ہے۔ پتہ نہیں وہ ان تحریروں کی تدوین سے کیوں خوفزدہ ہیں؟ حال ہی میں انہوں نے خدا بخش جرنل پٹنہ میں لمحہ کے نام علامہ اقبال کی جانب سے ایک رجسٹری کا اکٹا لیمینٹ اپنی تحویل میں ہونے کا ذکر کیا ہے لیکن اس کا بھی عکس شامل نہیں کیا۔ اسی طرح زیر بحث مضمون میں بھی ایک غیر مطبوعہ خط کا متن شامل کیا ہے لیکن اس کا عکس شامل نہیں کیا۔ حالانکہ ایک نئی دریافت کے سبب اصولاً اور لمحہ جیسی فریب ساز شخصیت کے تعلق سے لازماً اس کا عکس شائع کرنا لازمی تھا۔ لیکن راقم انتہائی افسوس کے ساتھ بار بار دہرائی ہوئی بات پھر دہرانے پر مجبور ہے کہ جناب اکبر رحمانی صاحب آج بھی اپنے منہ سے نکلی ہوئی بات کو سزا کا درجہ دے جانے پر مصر ہیں۔

آخر میں قارئین کی سہولت و معلومات کے لئے یہ عرض کرنا ہے کہ اقبال نامہ مرتبہ شیخ

مذہب اول میں لہو کے نام علامہ اقبال کے یا علامہ اقبال کی جانب سے ۲۹ خطوط لئے گئے ہیں۔ راقم کی حالیہ تحقیق کے مطابق ان میں ۲۳ منہی ہیں اور باقی ۶ خطوط تحریر زدہ ہیں۔ اقبال کے کرم فرما میں راقم نے آخری خط یعنی انیسویں مکتوب کو بالکل صحیح ہوئے صحت کی پہلی سطر پر اس مکتوب کے آخری جملے پر شک کا اظہار کیا تھا جو الحمد للہ ثابت ہوا۔ لہو صاحب نے اس مکتوب میں اس خوبصورت جملے کا اضافہ کیا تھا:

اور آپ سے ملاقات کی آرزو رکھتے ہیں۔“

میں کرام یہ جان کر حیران رہ جائیں گے کہ لہو کی اس کارگزاری کا انکشاف نہ تو راقم نے کیا اور نہ کیا۔ بلکہ یہ کا نامہ خود جناب پروفیسر اکبر رحمانی صاحب نے انجام دیا ہے۔ ۱۹۸۷ء کے ”طلوع افکار“ میں موصوف نے خود اس خط کا اصل متن شائع کیا ہے۔ خوبصورت جملہ نہیں ہے۔ اس اصل متن کی اشاعت کے بعد کوئی بھی یہ مان لینے میں ہے کہ اول تو لہو کے تعلق سے وہ بھوپال میں علاج کا معاملہ ہوا کوئی اور معاملہ بھی بات پر کیونکر یقین کیا جائے؟ دویم یہ کہ جب خود اکبر رحمانی صاحب نے لہو کی کاپر دہ فاش کیا ہے تو گویا انہوں نے سچائی سے سمجھوتا کر لیا۔ لیکن افسوس کہ

ل غالب ہے

چھوڑوں گا میں نہ اس بت کا فر کا پوجنا

چھوڑے نہ خلق گر مجھے کافر کے بغیر

ف طلوع افکار کے مضمون کے پہلے صفحہ کا عکس مضمون نگار نے ہم کو بھیجا ہے

اعت غیر ضروری ہے۔

معارف کی ڈاک

لندن ۱۰ مارچ ۲۰۰۱ء

مکرمی و محترمی مولانا اصلاحی صاحب! السلام علیکم ورحمۃ اللہ

سید صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے تعزیتی مضامین جو ”یاد رفتگاں“ کے عنوان سے شائع ہوئے ہیں۔ بنجاب مجلس نشریات اسلامی کراچی۔ ان میں ایک مضمون مولانا ابوالبرکات عبدالرؤف دانا پوری پر ہے۔ اس میں سید صاحب نے مرحوم کے سب سے آخری کارنامے کے طور پر ان کے ایک خطبے کا ذکر کیا ہے جس میں موصوف نے پاکستان میں اصول خلافت کی بنیاد پر حکومت کی تاسیس سے معذوریوں کا بیان فرمایا تھا۔ میں نے اس کے حوالے سے گزارش کی تھی کہ شاید اس کی کوئی کاپی آپ کے یہاں ہو۔ اگر ہو تو اندراہ کرم مجھے ایک نقل فراہم فرمائیے۔ اس عریضے کا ذکر ہرادر محترم سید سلمان ندوی صاحب سے بھی آیا جو آج کل انگلینڈ میں ہیں۔ انہوں نے بھی یہی خیال ظاہر فرمایا کہ شاید خط پہنچا نہیں۔ میں اب دوبارہ گزارش کر رہا ہوں۔ مجھے اس مسئلے سے دلچسپی ہے۔ یہ خطبہ شاید مفید ثابت ہو۔

معارف ماشار اللہ بڑا برا ہے۔ اب تک یہ بڑی کمی تھی کہ یہاں بس جانے کے بعد سے بس معارف جب ہی دیکھنے میں آتا تھا جب ہندوستان جانا ہو۔ بعض چیزوں پر اظہار خیال کرنے لہ معارف: یہ کتاب دارالمصنفین سے بھی شائع ہوئی ہے۔ افسوس ہے کہ یہ خطبہ کتب خانہ دارالمصنفین میں نہیں ہے۔ لیکن خدا بخش لائبریری یا کسی اور کتب خانہ میں ہو۔ ان کے ذمہ داروں سے درخواست ہے کہ وہ فراہم کر دیں۔

کا بھی داعیہ پیدا ہوا مگر مصروفیتوں نے موقع نہ دیا۔ اب یہ عرضہ لکھنے بیٹھ ہی گیا ہوں تو اگست تا اکتوبر شائع ہونے والے مضمون "ماہیت باری تعالیٰ" اور مولانا محمد شہاب الدین ندوی کے بارے میں عرض کروں گا کہ معارف میں اس کی اشاعت تو کئی لئے ایک لمحہ ہی رہی۔ پہلو بہت میں اور ایسے کہ "کرشمہ دامن دل می کشد کہ جہاں بنجاست" مگر تفصیل میں جانا نہیں چاہتا۔ صرف ایک بات عرض کروں گا جس کا تعلق مضمون کے اصل مدعا سے ہے۔ یعنی جسامیت باری تعالیٰ کا اثبات اور وہ یہ کہ اس دعوے نے جس کے زیر اثر امام غزالی اور امام مازنی جیسے اساطین بھی چنداں قابل لحاظ نہ رہ سکے، علامہ شبلی کی الکلام یاد دلادی۔ جس میں علامہ نے بڑے فخر سے لکھا تھا:

"دنیا اس عالمگیر میں تاریکی میں پڑی ہوئی تھی کہ دفعۃً اسلام نے آکر ان تمام غلط خیالات اور معتقدات کا پردہ چاک کر دیا۔ اس نے بتایا کہ خدا واحد محض ہے اور زمان و مکان بہت و اشارہ تحت و فوق ہر قسم کے قیود و خصوصیات سے مبرا ہے۔ یہ وہ تقدیس و تنزیہ تھی جس پر یورپ نے بھی حیرت ظاہر کی۔ بے شبہ اسلام کو ایسی ہی وسیع انجالی کی بنیاد قائم کرنی تھی جو جسامتی خصوصیات سے بالکل مبرا ہو۔

اس تقدیس کی بنیاد پر اسلام نے ہر قسم کی بت پرستی کا استیصال کر دیا۔ کیونکہ اسلام نے خدا کی نسبت جو پاک اور منزہ خیال قائم کیا تھا وہ ایسا نہ تھا کہ خدا کا تصور جسامتی ہو اور صورت کے بغیر دلوں میں نہ آ سکے۔ ہندو، مصری، صابی، رومن کی ہولناکیوں کے تصور کے لئے جسامتی تمثیل کے محتاج تھے اور اس وجہ سے بت پرستی میں مبتلا تھے لیکن اسلام میں باوجود سینکڑوں ہزاروں فرقوں کے پیدا ہوجانے کے بھی کسی فرقہ کو آج تک پستی کا کبھی خیال نہ آ سکا۔" (ص ۵۲-۵۱۔ مطبوعہ ایکٹری کراچی)۔

پاکستان کے ناشرین تو دارالمصنفین کی کتابیں غلط سلط چھاپ کر اسے تباہ کرنے میں لگے (بقیہ حاشیہ ص ۲۸۹ پر)

میرے خیال میں یہ حیرت کچھ بے جا نہیں قرار دی جائے گی کہ عقائد کے معاملے میں جس چیز کو مولانا شبلی نے اسلام کا فخر قرار دیا معارف میں اسی کو ایک مہمل اور فرسودہ خیال بتایا جا رہا ہے! میں واللہ نہ سمجھ سکا کہ ایسا کیونکر ہو سکا۔ والسلام

نیاز مند
عتیق الرحمن سنہ ۱۴۲۱ھ

دکھاننگر، لکھنؤ۔ ۳ مارچ ۲۰۰۱ء

مکرم و محترم جناب اسلامی صاحب! السلام علیکم ورحمۃ اللہ

علی گڑھ کی ملاقات بہت تشنہ رہی۔ ایک بار یاد دہانی کروں کہ جناب شہاب الدین صاحب کو میرا پتہ ضرور سمجھا دیجئے یا ان کا پورا صحیح پتہ مجھے روانہ فرمادیں۔ انہوں نے جس اہم کام کے لئے ایک پس منظر فراہم کر دیا ہے وہ بے حد قابل ستائش ہے جس طرح اسے آگے بڑھانے کا منتہی ہوں اس سے بیک وقت کئی مقاصد پورے ہو سکتے ہیں۔ خیر یہ بہت تفصیلی بات ہے جس کے لئے آپ سے اور مولانا کے محرم سے وقت لینا درکار ہوگا۔

والسلام۔ احقر: معزز علی بیگ

(بقیہ حاشیہ ص ۲۸۸) ہوئے جیسے اب ہندوستان میں بھی یہ کاروبار دھوم سے ہو رہا ہے کیا آپ خود لندن میں مقیم پاکستانیوں سے اس کے متعلق متضامین لکھ کر اس کا کوئی تدارک کر سکتے ہیں ایک زمانے میں شورش کاشمیری مرحوم مدیر چان اور حمید نظامی مرحوم اڈیٹر نوائے وقت نے بڑی زوردار مہم چلائی تو کچھ روک تھام ہوئی مگر انسوس آں قدرج شکست و آن ساقی شاندار۔ دارالمصنفین کے مطبوعہ ایڈیشن میں یہ تحریر تفصیلی عقائد ذات و صفات کے زیر عنوان الکلام ص ۱۳۱ و ۱۳۲ پر ہے لے میں شکریہ گزار ہوں کہ آپ نے اس پہلو کی جانب توجہ دلائی مگر اصل مسئلہ یہ ہے کہ اس تغیر پذیر دنیا میں کوئی چیز ہر وقت نکرنا نہ نہیں رہ سکتی سوائے اسلام کے جو ابدی اور غیر متغیر ہے لیکن اس کی تعبیر و تشریح کا انداز ہر زمانے میں جدا اور نیا ہو سکتا ہے مولانا شہاب الدین صاحب جدید علم کلام کا پس منظر فراہم کرنا چاہتے ہیں اب یہ آپ جیسے اصحاب علم و نظر کا کام ہے کہ ان کام کی قدر و قیمت کا تعین کریں اور اس نقص کی طرف ان کو متوجہ فرمائیں۔ و فوق کل ذی علم علیم۔

پولینڈ میں اسلام اور مسلمان

از ضیاء الرحمن اصلاحی

”حال ہی میں ضیاء الرحمن اصلاحی صاحب کا شعبہ صحیحہ میں تقریر ہوا ہے وہ ہونہار ہیں آئندہ بھی ان کے ترجمے اور تلخیص شایع ہوں گی۔“ (ض)

تقریباً چھ سو سال قبل خانہ جنگی کی وجہ سے تاتاریوں کو اپنا وطن چھوڑنا پڑا تو انہوں نے پولینڈ کی ایک ریاست لیتھوینیا میں پناہ لی اور فوجی ملازمت اختیار کر لی۔ اس کی وجہ سے ان کو مساجد کی تعمیر مقامی عورتوں سے نکاح اور اپنے بچوں کی دینی تعلیم و تربیت کی مراعات حاصل ہوئیں۔ اس زمانے میں پولینڈ کے مسلمان ترقی کی شاہراہ پر گامزن تھے۔ اس وقت وہاں ان کی تعداد دو لاکھ اور ۱۶۰ مسجدیں تھیں۔

لیکن سولہویں صدی عیسوی کے آتے آتے ان تاتاری مسلمانوں کا رشتہ اپنی مادری زبان کے کمزور ہو گیا اور انہوں نے مقامی سلوفیائی زبانوں کو اپنا نام شروع کیا اس کے علاوہ مرد و عورتوں سے رشتہ مناکحت تھا۔ ان عیسائی ماؤں نے اپنے بچوں کی پرورش عیسائی مذہب کے مطابق کی۔ پولینڈ کے مسلمانوں کی باقیات نے ۱۹۱۷ء میں پولش مسلم یونین کے نام سے ایک

تنظیم قائم کی۔

دوسری عالمگیر جنگ کے بعد پولینڈ کی سرحدیں تبدیل ہو گئیں جس کی وجہ سے ڈرامائی طور پر مسلمانوں کی تعداد بہت کم ہو گئی، مساجد برائے نام رہ گئیں مفتیوں اور قاضیوں کی حیثیت بہت فروتر ہو گئی۔ کیونسٹوں کی نئی حکومت میں بہت سے مسلمانوں کو سائبیریا میں جلا وطن کر دیا گیا، ان کی املاک پر قبضہ کر لیا گیا اور مسجدیں مقفل کر دی گئیں۔

اس انقلاب کے بعد پولینڈ میں تاتاریوں کی تعداد پانچ ہزار کے قریب ہو گئی اسلامی تعلیمی اداروں کے فقدان کی وجہ سے باقی رہ جانے والے مسلمانوں کی اکثریت اسلام کے بارے میں بہت محدود معلومات رکھتی ہے۔ یوہوئنگی اور کرسچن ائین کی دونوں پرانی مسجدیں مضر بھی جشن عید منانے اور ثقافتی تقریبات کے انعقاد تک ہی محدود ہو گیا ہے۔

لیکن اب عرب مسلمانوں کی ایک بڑی تعداد وہاں پہنچ گئی ہے۔ ان کے اثر سے پولینڈ میں دوبارہ اسلامی بیداری کے آثار ظاہر ہونے لگے ہیں اور دینی و دعوتی کاموں کے سلسلے میں زیادہ سنجیدہ کوششیں طلبہ کی جانب سے ہو رہی ہیں۔ ۱۹۸۹ء میں مسلم اسٹوڈنٹس سوسائٹی کا قیام عمل میں آیا جو بظاہر کاموں کے تاتاری بچوں کے لئے اسلام کی ابتدائی تعلیم پر خاص توجہ مبذول کر رہی ہے مسلمانوں کی موجودہ صورت حال | پولینڈ کی مسلم آبادی اب تیس ہزار سے زیادہ ہو گئی ہے ان میں ۵ ہزار تاتاری اور ۲۵ ہزار غیر ملکی ہیں۔ نو مسلموں کے اعداد و شمار تو نہیں ملتے، لیکن اندازاً ۵۰۰ سے ایک ہزار کی تعداد میں ہوں گے۔ عددی قلت کی بنا پر معاشی اور سیاسی لحاظ پر ان مسلمانوں کی کوئی نمائندگی نہیں ہے، لیکن ان کا معیار زندگی پولینڈ کے عام باشندوں کی طرح اچھا ہے۔

پولینڈ کی غالب آبادی تقریباً ۹۹ فیصد عیسائیوں پر مشتمل ہے۔ مسلمان بہت کم ہونے

کی وجہ سے وہاں کی حکومت پر اثر انداز ہونے کی پوزیشن میں نہیں ہیں۔ اکثریت کے لئے اسلام اور مسلمان دونوں اجنبی اور بے گانہ ہیں۔ جائز ذبیحے کی صرف ایک ہی دوکان پولینڈ کے دارالحکومت دارسا میں ہے پنج وقتہ نماز پڑھنے کے لئے مساجد یا عمارتیں نہیں ہیں اکثر لوگوں و طلبہ کے ہوسٹلوں میں نماز ادا کرنی پڑتی ہے۔ اسلام کی تبلیغ و اشاعت اور دینی خدمات اور سرگرمیاں انجام دینے کے لئے فنڈان کے پاس نہیں۔ مرکزیت اور تنظیم نہ ہونے کی وجہ سے پولینڈ کے مسلمانوں کا شیرازہ منتشر ہے، جو تنظیمیں ہیں ان میں اور مسلمانوں میں ربط و تعاون نہیں، کوئی ایسی فعال و موثر شخصیت بھی نہیں جو دعوت دین کے لئے اپنے کو وقف کر سکے، جن لوگوں کی کسی قدر جوش و ولولہ بھی ہے تو ان کے پاس وقت اور سرمایہ نہیں کیونکہ یہاں کے مسلمانوں معاشی حالت اچھی نہیں ہے۔

دعوت کے راستے کی دشواریاں دیگر مغربی ملکوں کی طرح پولینڈ میں بھی اسلام کے خلاف

ریگنڈا کی ہم زور و شور سے جاری ہے، اسلام اور مسلمانوں کے متعلق اکثر لوگوں کا تصور غلط اور غلط ہے، عیسائی اسلام پر عیسائیت کی برتری دکھانے میں سرگرم ہیں، وہ تیسرے درجے کے کی سمجھے جاتے ہیں، اسلام سے واقفیت کا ذریعہ مستشرقین کی کتابیں ہیں جو غلط اور باطل معلومات پر مبنی ہیں صحیح اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتابیں یہاں میسر نہیں، مدارس اور کتب خانوں میں اسلامی کتب کے نام سے وہی کتابیں ملتی ہیں جو غیر مسلموں نے لکھی ہیں۔ مثلاً قرآن مجید کے صرف دو ترجمے ملتے ہیں۔ دونوں غیر مسلموں کے قلم سے ہیں، ایک ترجمہ ایک مستشرق (بلیولاسکی) کا ہے جو مطالب کی ترجمانی میں اپنی مثال آپ ہے۔ دوسرا ترجمہ قادیانیوں کا ہے، مطابعت انہی کو شائع کرنے میں۔

پہلے بتایا جا چکا ہے کہ مسلمانوں میں باہمی اتحاد و تعاون کی بڑی کمی ہے۔ تنازعات کو اسلام کی

بنیادی باتوں سے واقفیت نہیں اور وہ دوسرے مسلمانوں سے ربط و تعلق رکھنا پسند نہیں کرتے ذیل میں پولینڈ کی بعض اسلامی تنظیموں کا ذکر کیا جاتا ہے۔

۱۔ پولش مسلم سرکل :- اس کے مقاصد یہ ہیں:

- ۱۔ اسلامی سرگرمیوں میں باہمی ربط و تعاون ۲۔ اسلامی لٹریچر کا ترجمہ و اشاعت
- ۳۔ انٹرنٹ کے ذریعہ اسلام کی اشاعت اور اس کے لئے ڈوویب سائٹ کا اہتمام
- ۴۔ انگریزی زبان میں ایک اور پولینڈ کی زبان میں دو اسلامی رسالوں کی اشاعت
- ۵۔ پولینڈ کے مسلمانوں کے بارے میں معلومات کی فراہمی ۶۔ اسلام کے بارے میں معلومات کو پختہ تر بنانے کے لئے باضابطہ اجتماعات کا انعقاد ۷۔ غیر مسلموں کے لئے خطبات کا اہتمام اور ذرائع ابلاغ سے رابطہ وغیرہ۔

۲۔ پولش مسلم یونین :- تنازعاتی رسم و رواج کا فروغ ۲۔ بیاستوک میں ایک

سجہ کی تعمیر ۳۔ مسلم قبرستانوں کی دیکھ بھال

اس تنظیم نے حال ہی میں تنازعاتی بچوں کے لئے کچھ دینی تعلیمی ادارے مسلم اسٹوڈینٹس سوسائٹی کے تعاون سے قائم کئے ہیں۔

۳۔ مسلم سوسائٹی فار پراسپیکشن ایڈ کلچر آف اسلام :- نام سے ظاہر ہے کہ

اس تنظیم کا مقصد بھی اسلام کی دعوت و تبلیغ اور ان اشخاص کی اصلاح و تربیت ہے جو پولینڈ میں دعوت و تبلیغ کی ذمہ داری سنبھال سکیں۔

۴۔ مسلم اسٹوڈنٹس سوسائٹی :- اس تنظیم کے مقاصد بھی کم و بیش وہی ہیں جو

اوپر کی تنظیموں کے ہیں۔ اس نے ۲۱ کتابیں شائع کیں اور متعدد اجتماعات بھی منعقد کئے،

جن میں عام لوگوں سے خطاب کئے گئے، نوجوانوں کے لئے تربیتی کیمپ لگائے اور مدرسوں میں

مہم دینے کے لئے اساتذہ و معلمین مہیا کئے۔

یہ سرگرمیاں اندرون ملک ہی کے مسلمانوں کے چندے اور رضا کارانہ امداد پر تو نہیں بلکہ اور اہم بات یہ قابل ذکر ہے کہ پولینڈ کی زبان میں قرآن مجید کا ایک ترجمہ میاں کے ایک ی ای ایم ۱۹ ویں صدی عیسوی میں کیا تھا نامکمل تھا، اس کو ایک غیر مسلم نے مکمل کیا، باقی جے جوزف بیلا کی امداد احمد سجاد کے ہیں۔

حدیث میں صرف امام نووی کی اربعین کا ترجمہ ہوا ہے جس کی اشاعت مسلم اسٹوڈنٹس سوسائٹی نے کی ہے، اس اجمالی کیفیت سے گو پولینڈ میں اسلام کے احیاء کی فوری ضرورت ہے۔ انہیں دوسرے اسلامی ملکوں اور مسلم تنظیموں کی امداد و تعاون کی سخت ضرورت ہے۔
(ماخوذ از ”دعوہ“ اکتوبر ۱۹۹۷ء اسلام آباد پاکستان)

سفر نامہ روم و مصر و شام

از علامہ سبلی نعمانی

مولانا شبلی نعمانی مرحوم کا سفر نامہ جس میں مولانا نے ترکی، شام اور مصر کے مسلمانوں کے علمی، تعلیمی، اخلاقی و دیگر حالات اور دیگر واقعات سفر اور حوادث سیاحت تفصیل سے بیان کئے ہیں۔ اس کا جدید ایڈیشن کیپڑا بہت شدہ اور اسٹارڈ سے مزین ہے۔ قیمت ۸۰ روپے

سفر نامہ افغانستان

از مولانا سید سلیمان ندوی

۱۹۳۳ء میں مولانا سید سلیمان ندوی نے نادر شاہ افغانستان کی دعوت پر افغانستان کا جو علمی و تاریخی سفر محمد اقبال اور سر اس مسعود کے ساتھ کیا تھا اس میں اس کے حالات و واقعات اور تفصیل بیان کئے گئے ہیں۔ قیمت ۳۵ روپے

وفیات

جناب ریاض الدین احمد صاحب

علی تعلیمی حلقوں میں جناب ریاض الدین احمد صاحب کی وفات سے جو غم ہوا ہے اس قحط الربا میں اس کا پڑھنا مشکل ہے۔ ان کا اصل وطن غازی پور تھا۔ لیکن وہ الہ آباد میں متوطن ہو گئے تھے۔ انہوں نے مجید یہ اسلامیہ انٹر کالج کے نیک نام اور کامیاب پرنسپل کی حیثیت سے بڑی شہرت و عزت حاصل کی، وہ طلبہ کی ذہنی و دماغی اور علمی تربیت بڑی دلسوزی سے کرتے تھے ان کے زمانے میں کالج کا معیار تعلیم بہت بلند تھا، ان سے فیض حاصل کرنے والے طلبہ کی تعداد بے شمار ہے۔ ریاض الدین احمد صاحب کا خاص مشغلہ درس و تدریس تھا لیکن انہیں علم سے شغف اور تحریر و تصنیف کا اچھا ذوق تھا، طلبہ کی درسیات کے لئے متعدد کتابیں لکھیں جو مقبول ہوئیں، سائنس ان کا خاص موضوع تھا، اس پر جو کتابیں لکھیں وہ مدارس کے طلبہ کے لئے خاص طور پر لکھی مفید ہیں، قرآن مجید کے درس و تعلیم کا اچھا منصوبہ بنایا تھا۔ ان میں بڑی دینی و ملی غیرت تھی۔ مسلمان بچوں کو اپنے عقیدہ و مذہب پر استوار اور ملی شناخت باقی رکھنے کے لئے انہوں نے ایسا فانی پرائمر وغیرہ کے نام سے کئی مفید کتابیں لکھیں۔

قدرت نے انہیں درد مند دل اور بے چین طبیعت عطا کی تھی، وہ قوم و ملت کی فلاح کے ہر کام میں پیش پیش اور مسلمانوں کی ترقی و سر بلندی کے لئے برابر فکر مند رہتے، مجلس مشاورت اور دینی تعلیمی کونسل سے شروع ہی سے وابستہ رہے، دینی تعلیمی کونسل کے جلسوں اور کانفرنسوں میں دلچسپی سے شریک ہوتے تھے، ایک دفعہ اس کی ایک بڑی کانفرنس اعظم گڑھ میں ان کی

رت میں ہوئی، ان کا خطبہ صدارت اور قاضی محمد عدیل عباسی کی اہم تقریر کو لوگوں نے بہت پسند کیا۔ اقلیتی تعلیمی اداروں کی ایسوسی ایشن کے عرصے تک جنرل سکریٹری رہے اور اب اس کے صدر رہتے۔

مرحوم کی عمر نوے برس کی تھی ان کے ایک بیٹے ڈاکٹر انور عبداللہ امریکہ میں تھے جن کے یہاں تے رہتے تھے، ادھر چند ماہ سے ان کے پاس امریکہ کے شہر چیچنڈ میں مقیم تھے، وہیں ۱۵ فروری ۲۰۰۱ء کو بل کا پیغام آگیا اور دین و ملت کا یہ بے لوث خادم ہمیشہ کے لئے رخصت ہو گیا اللہ تعالیٰ رحمت کرے اور اعزہ و متعلقین کو صبر و شکیبہ عطا کرے۔ آمین!!

پروفیسر محمد یونس نگرانی ندوی

یہ خبر سن کر بڑا صدمہ ہوا کہ سہ ماہی کو پروفیسر محمد یونس نگرانی کا انتقال ہو گیا، انا لکھنؤ میں رہتا تھا اور ادھر بہینوں سے ملاقات نہیں ہوئی تھی، لکھنؤ آنے جانے والوں سے حالت کی خبر ملتی تھی مگر یہ خیال نہیں تھا کہ وہ اتنی جلد رخت سفر باندھ لیں گے۔

ان کی پیدائش لکھنؤ ضلع کے مردم خیز قصبہ نگرام میں ۱۹۳۱ء میں ہوئی تھی ان کا خاندان علمی و ادبی سے ممتاز تھا درس و تدریس، تالیف و تصنیف اور وعظ و ارشاد اس کا طرہ امتیاز تھا والد مولانا محمد اویس نگرانی ندوی دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ میں شیخ التفسیر تھے۔ تصنیف کے رفیق اور مولانا سید سلیمان ندویؒ کے محبوب تلامذہ میں تھے ان کی صحبت میں تفسیر و قرآنیات کے ذوق کو بڑی جلا ملی، بعد میں وہ دارالافتاء کی مجلس انتظامی کے

پروفیسر محمد یونس نگرانی نے اپنے والد ماجد کے زیر سایہ دارالعلوم ندوۃ العلماء میں تعلیم جامعہ اسلامیہ مدینہ منورہ گئے، لکھنؤ یونیورسٹی سے پی۔ ایچ ڈی کی ڈگری لی، پہلے

یونیورسٹی کے شعبہ عربی میں لکچرار اور اب کی برس سے پروفیسر ہو گئے تھے۔

ان کا تحقیقی مقالہ ہندوستان میں عربی زبان و ادب کے موضوع پر تھا، ان کی دوسری کتب و رسائل کے نام یہ ہیں۔ تھوڑی دیر اہل حق کے ساتھ، خیالات، مثالی خواتین، تہذیبیہ پر نہیں تذکرہ مولانا محمد اویس نگرانی، تقدس حج، غلبہ جنگ وغیرہ۔

ندوۃ اور جامعہ اسلامیہ مدینہ منورہ میں تعلیم پانے کی وجہ سے عربی لکھنے کی ان کو اچھی مشق ہوئی تھی، ندوۃ العلماء کے جریدہ الرائد میں "نافذہ علی السبیل" دہندوستان کے دریچے سے، کا مستقل کالم ان ہی کے قلم سے ہوتا تھا، البعث الاسلامی میں بھی ان کے مضامین چھپتے تھے، ان کی عربی زبان و ادب کی خدمات کے اعتراف میں انہیں ۱۹۹۲ء میں صدارتی ایوارڈ تفویض کیا گیا تھا۔

لکھنؤ کے اکثر علمی و تعلیمی اداروں کے رکن تھے اور ندوۃ العلماء کی مجلس انتظامی کے بڑے سرگرم ممبر تھے، ان کا حلقہ اثر بڑا وسیع تھا علماء و مشائخ سے بھی تعلق رکھتے تھے اور قومی و سیاسی رہنماؤں سے بھی۔ مولانا علی میاں سے برابر عقیدت مندانہ تعلق رہا۔ ان کے اثر و رسوخ سے دوسروں کو بھی فائدہ پہنچتا تھا۔

وہ دو بار اتر پردیش اردو اکادمی کے چیرمین رہے اس زمانے میں انہوں نے اردو زبان کی ترویج و اشاعت کے لئے متعدد شبینہ اسکول قائم کئے، ان سے قبل اکادمی کے سیمینار اور انعامات ایک خاص طرح کے ادیبوں اور یونیورسٹی کے اساتذہ ہی کے لئے مخصوص رہتے تھے، مگر انہوں نے اکادمی کا سب سے بڑا ایوارڈ مولانا سید ابوالحسن علی ندویؒ کو دلایا اسی طرح مولانا عبدالحامد دیاباد اور مولانا حکیم سید عبدالحیؒ پر سیمینار کرایا اور ہجرت چینوں کی پروا نہیں کی۔

پروفیسر محمد یونس نگرانی کی شہرت ہندوستان ہی تک محدود نہیں تھی وہ دنیا بھر اسلام میں

متعارف تھے، رابطہ عالم اسلامی نے ہندوستان میں ان کو اپنا مشیر بنایا، اس کی وجہ سے
اس نے کئی اسلامی ممالک اور کوئبو، ٹوکیو، لندن اور امریکہ کے سفر کئے۔

آل انڈیا مسلم انٹلیجنس قائم کیا، جس کے زیر اہتمام انہوں نے حرمین شریفین کے تحفظ
رس، مسجد اقصیٰ کی بازیابی اور کویت پر عراق کے حملے کی مذمت کے لئے سینار کر لئے۔
ان کی سفارشات پر رابطہ عالم اسلامی کی جانب سے متعدد لوگوں کو حج ذیارت کی سادہ
بہوئی، اس ناچیز سے بھی وہ بڑا تعلق رکھتے تھے اور ان ہی کی ہڈت مجھے بھی یہ ندیں موقع ملا۔
گزشتہ چکی ہے یہ فصل بہار ہم پر بھی۔

پروفیسر یونس نگرانی کے خاندان میں وعظ و ارشاد، اصلاح معاشرت، شرک و بدعت
طاسموں کے انسداد کے لئے جو کوششیں عرصے سے ہو رہی تھیں انہوں نے بھی اس روایت
رکھا، بعض نئے مدارس و مکاتب قائم کئے اور بعض پرانے مدرسوں کو نئی زندگی بخشی، وہ
معاشرت کے جلووں میں بھی شریک ہوتے اور اس کے لئے لکھنؤ، سلطان پور،
اور داسے بریلی کے ان گانڈوں کا سفر کرتے جہاں ان کے والد مرحوم جایا
تھے۔

پروفیسر محمد یونس صاحب بڑے متحرک اور فعال آدمی تھے، ابھی ان کی عمر زیادہ نہیں
انہوں نے بہت سے مفید اور اہم کام انجام دیے، ان سے بڑی توقعات وابستہ
مگر خدا کی مشیت و مصلحت سب پر غالب ہے۔ اللہ تعالیٰ انہیں جنت نعیم در
رگان کو صبر جمیل عطا کرے۔ آمین !!

”ض“

باب التقریظ والانتقاد

تدبر حدیث (جلد اول)

شرح موطا امام مالک

از ضیاء الدین اصلاحی

ترتیب و تدوین: جناب خالد مسعود و سعید احمد صاحبان، تقطیع سکون کاغذ، کتاب و طباعت عمدہ،

صفحات ۵۴۴، جلد ہدیہ ۳۵۰ روپے، (۱) ادارہ تدبر قرآن و حدیث، رحمن اسٹریٹ، مسلم روڈ،

سمیں آباد۔ لاہور (۲) دارالتذکرہ رحمن مارکیٹ، غزنی اسٹریٹ، اردو بازار لاہور۔

برصغیر کے مشہور و ممتاز عالم مولانا امین احسن اصلاحی کی نظر قرآن مجید کی طرح حدیث نبوی پر بھی

گری تھی، چنانچہ تدبر قرآن کی تکمیل کے بعد تدبر حدیث کا سلسلہ شروع کیا، لیکن ناتوانی اور پیرانہ سالی

کی بنا پر تحریر و تصنیف کے بجائے اس کام کا آغاز درس سے کیا اور پہلے اصول حدیث پر لکچر دیے جو

عرصہ ہوا، مبادی تدبر حدیث کے نام سے شائع ہوئے پھر شاہ ولی اللہ صاحب کی تقسیم کے مطابق

طبقہ اولیٰ کی کتابوں کے درس و تعلیم کا پروگرام بنایا جن میں اولیت موطا امام مالک کو دی جو حدیث

نبوی کے علاوہ آثار و فتاویٰ صحابہ و تابعین اور فقہائے مدینہ کے آثار و اجتہادات کا اہم مجموعہ ہے

اور جس کو شاہ صاحب ہی کی طرح مولانا اور ان کے اساتذہ امام مولانا حمید الدین فراہی کے نزدیک احادیث

کی کتابوں پر مزیت حاصل ہے۔

مولانا کے تلامذہ و رفقاء نے ان کے امالی کو ٹیپ کر کے بعد میں تحریری شکل میں مرتب کیا اور وہ

ان کے ملاحظہ کے بعد پہلے رسالہ تدبر میں شائع ہوئے اور اب انہیں کتابی صورت میں شائع کیا جا رہا ہے۔

مظہر کتاب اس کی پہلی جلد ہے جو موطا کے منتخب ابواب کی شرح ہے اس کے ابواب یہ ہیں:
کتاب الزکوٰۃ - کتاب البیوع - کتاب القراض - کتاب المساقاۃ - کتاب کراء الارض
الشفعہ - کتاب الاقصیدہ - کتاب الحدود - کتاب الاشربہ - کتاب العقول - کتاب
سامہ - کتاب الجامع فضائل مدینہ - تقدیر - اخلاق - لباس - ظروف - ماکولات
نم - نظربدا اور سحر وغیرہ)

شرح حدیث کا طریقہ یہ ہے کہ پہلے حدیث کی سند و متن نقل کر کے اس کا سلیس اور مطلب خیز
یا گیارہ پھر اس کی وضاحت کر کے اس کا اصل منشاء و مدعا بتایا گیا ہے اس ضمن میں مشکل الفاظ
تاکہ اس مفہوم کی دوسری روایات سے اس کے مطالب کی تبیین دوسری کتابوں کی روایتوں سے
لے طرق کی توشیح و تعیین یا زیر بحث حدیث سے روایت، معنا اور ترتیباً ان کا فرق دکھایا گیا ہے۔
ت سے مستنبط احکام و مسائل کا ذکر خاص طور پر کیا گیا ہے اور ان کے متعلق ائمہ و مجتہدین کے
قوال اور مختلف مسالک میں محاکمہ کر کے اپنی ترجیح دلائل کے ساتھ پیش کی ہے۔

مولانا نے زرقانی اور حضرت شاہ ولی اللہ کی شرحوں سے زیادہ استفادہ کیا ہے اور دور حاضر
س باخبر اور صاحب علم و نظر مصنفین کی آراء و تحقیقات کا ذکر بھی کیا ہے جیسے اوزان اور پیازوں
میں ڈاکٹر یوسف قرضاوی کے حوالے دے ہیں۔

موطا امام مالک کی اس نئی شرح کی اہم خصوصیت یہ ہے کہ چونکہ مولانا کے نزدیک اصل کوئی
یہ ہے اس لئے روایات کے رد و قبول میں انہوں نے اسی کو معیار بنایا ہے اور جاہ جان کی شرح میں
استشہاد بھی کیا ہے مثلاً مسئلہ تقدیر کی بحث میں رقم طراز ہیں:

اس کے مننے والے اس کی تعبیر اس طریقہ سے کر دیتے ہیں کہ جس سے آدمی کی بری اور گراہی کا
الزام بھی اللہ تعالیٰ پر آتا ہے ان کے نزدیک ہر فعل کا خالق اللہ تعالیٰ ہے جب کہ قرآن مجید میں ہے کہ

فَأَمَّا مَنْ أَعْطَىٰ وَآتَىٰ وَصَدَّقَ بِالْحُسْنَىٰ فَسَنِيَّ لَهُ لَهُ إِبْرَئِيلُ وَأَمَّا مَنْ بَخِلَ وَاسْتَعْتَىٰ وَكَذَّبَ بِالْحُسْنَىٰ فَسَنِيَّ لَهُ لَهُ نُوحٌ
توفیق اللہ تعالیٰ دیتا ہے اور جتنی برائیوں کا وہ ارتکاب کرتا ہے ان کو بھی وہ اس وقت تک نہیں کر سکتا
جب تک کہ اللہ کی طرف سے اس کو ڈھیل ملے کسی عمل کی توفیق ملنے اور ڈھیل حاصل ہونے میں
اور خدا کے اس عمل کا خالق ہونے میں جو فرق ہے وہ نہایت واضح ہے: (ص ۳۳۸)

وہ ایک حدیث کی شرح کرتے ہوئے اس نوعیت کی دوسری حدیثوں کو بھی سامنے رکھتے ہیں
ہا کہ اس میں جو خفا و بہام ہوا ہے دور کریں، مثلاً ایک حدیث میں عند فطرت سے متعلق آیت (وَإِذْ
أَخَذَ رَبُّكَ مِنْ بَنِي آدَمَ الذِّمَّةَ) کی تشریح میں لکھتے ہیں

”اس کی وضاحت میں قرآن مجید میں مفصل بحثیں ملتی ہیں اس کے برعکس اس روایت میں یہ بتایا
کہ اللہ تعالیٰ نے جہنم کے لئے ان لوگوں کو پیدا کیا جو جہنمیوں کے کام کریں گے اور جنت کے لئے ان
لوگوں کو پیدا کیا جو جنتیوں کے عمل کریں گے، لیکن اس اہم حقیقت کا بیان اس میں نہیں ہے کہ
جنت اور جہنم کا سامان وہ قدرت کی طرف سے عطا کردہ قوتوں اور صلاحیتوں کے صحیح یا غلط
استعمال کے نتیجہ میں کریں گے لہذا روایت نا تمام معلوم ہوتی ہے اور یہ تاثر دیتی ہے جیسے انسانوں
کو پہلے ہی سے جنتی یا جہنمی بنا کر دنیا میں بھیج دیا گیا ہے، صحیح مسلم میں اس ضمن کی بہت سی روایتیں
جمع کی گئی ہیں، لیکن زیر بحث روایت اس میں نہیں لی گئی جب کہ دیگر روایات میں صورت واقعہ
نہایت واضح طور پر بیان ہوئی ہے:“ (ص ۳۳۸)

مولانا امین احسن اصلاحی کو عربیت میں درخور تھا اور وہ اس زبان کے مزاج آشنا اور
الکے اسالیب سے واقف تھے۔ اسی لئے وہ اکثر روایات کو بالمعنی بتاتے ہیں، کیونکہ ان میں عربیت
کا وہ انداز مفقود ہے جو کلام نبوت کا تمغہ امتیاز ہے۔ بعض روایتوں میں عربی زبان کے اسلوب کے

مطابق حذف و اختصار ہوتا ہے اور تفصیل چھوڑ دی جاتی ہے جس کو سمجھنا عربیت سے نا آشنا لوگوں کے لئے مشکل ہے ایسے موقعوں پر مولانا نے موقع و محل کی رعایت سے حذف کو کھول دیا ہے تاکہ ابہام و اشتباہ رفع ہو جائے مثلاً ایک حدیث میں ہے کہ حضرت حفصہؓ نے ایک لونڈی کو جس نے ان پر سحر کر دیا تھا قتل کر دیا، اس لونڈی کو انہوں نے مدبر کر رکھا تھا، مولانا فرماتے ہیں:

”حضرت حفصہؓ خود تو قتل نہیں کر سکتیں انہوں نے قاضی یا حاکم کے آگے معاملہ پیش کیا ہوگا جنہ نے تحقیق کر کے قتل کا حکم دیا ہوگا، راوی صاحب نے یہ واقعہ بیان کرنے میں معاملہ کی تفصیلات پیٹ دی ہیں، میں نے بہت سی روایات دیکھی ہیں جن میں راوی حضرات اس طرح کی بے احتیاطی کر جاتے ہیں ایسی روایات کو موقع کے لحاظ سے سمجھنا چاہئے“ (صفحہ ۲۹۳)

ایک حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو آخری ارشادات فرمائے ہیں ان میں یہ بھی تھا کہ ”اللہ تعالیٰ یہود و نصاریٰ پر لعنت کرے کہ انہوں نے اپنے نبیوں کی قبروں کو معبد بنالیا۔“
رب کی سر زمین میں دو دین باقی نہیں رہیں گے۔“ مولانا حدیث کے دونوں حصوں کی بے ربطی کا نشانہ دیتے ہوئے لکھتے ہیں،

”حدیث کے یہ دونوں ٹکڑے معنوی طور پر کچھ بے ربط سے ہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ بیچ میں کچھ باتیں حذف کر دی گئی ہیں، موقع کی بات جو حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ نے فرمائی تو اس میں مرثیہ دو باتوں کا ذکر کیا ہے“ (صفحہ ۳۲۱)

راویوں کے موقع و محل متعین نہ کرنے کی شکایت بھی کی ہے جیسے ایک روایت میں ہے کہ بخاری جہنم کی بھونک میں سے ہے، اسے پانی سے بجھاؤ، مولانا اس کے متعلق تحریر فرماتے ہیں:

”روایت سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ آنحضرتؐ نے یہ بات کس موقع پر فرمائی، ہو سکتا ہے

یعنی اس سے کہا تھا کہ میری وفات کے بعد تم آزاد ہو جاؤ گی۔

بخاری کی کوئی خاص قسم مراد ہو یا کسی کے بخار کا ذکر آیا ہو اور آپ کو معلوم ہو کہ اس کو کوئی ہے تو اس موقع پر آپ نے فرمایا ہو، بہت سی روایات کو سمجھنے میں لوگوں کو مشکل اس لئے پیش آئی کہ راوی حضرات روایت کا موقع و محل متعین نہیں کرتے، اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ بڑے بڑے فتنے اٹھ کھڑے ہوتے ہیں“ (صفحہ ۳۲۵)

بعض روایتوں کے مضامین پر بھی شک اور بے اطمینانی ظاہر کی ہے مثلاً آپؐ نے فرمایا ”دو زین جب کوئی معاملہ کر چکیں تو اختلاف کی صورت میں بائع کا قول معتبر ہوگا یا پھر وہ دونوں بیع منسوخ کر دیں“ مولانا فرماتے ہیں:

”یہ روایت بہت مبہم ہے اس میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ بیع ہو چکنے کے بعد اختلاف کی صورت میں خالی بائع کا قول کیوں معتبر ہوگا، مشتری کا موقف بھی تو درست ہو سکتا ہے، آگے امام مالکؒ نے اپنا ایک فتویٰ نقل کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ بھی اس روایت کے مضمون سے مطمئن نہیں“ (صفحہ ۱۲۳)

فتاویٰ میں وقت اور حالات کا خیال ضروری ہے، بیع المراءبہ کے تعلق سے امام مالکؒ کا ایک فتویٰ ہے کہ ”ہمارے ہاں یہ بات متفق علیہ ہے کہ اگر کسی شخص نے ایک شہر میں کپڑا خریدا پھر وہ اس کو لے کر دوسرے شہر میں آیا اور وہ کپڑا نفع پر بیچتا ہے تو وہ اس کی قیمت دلالوں کی اجرت، کپڑا تہہ کرنے اور لادنے کا خرچہ اور ٹھہرنے کی جگہ کا کرایہ وغیرہ شمار نہیں کر سکتا، صرف بار برداری کا خرچہ شامل کر سکتا ہے“ مولانا اس پر تبصرہ کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

”میرے خیال میں یہ فتویٰ اس زمانے میں نہیں چل سکتا، ہر چیز کا خرچہ جو اس سے متعلق ہوگا وہ شمار کرنا پڑے گا، آج کل ٹیلی فون کا خرچہ، دفتر کے اخراجات اور ہوٹل کا کرایہ وغیرہ سب خرچ میں شامل کرنے کے بعد منافع کا تعین ہو سکے گا، میری رائے میں اس زمانے میں تجارت کے جو

اصول ہیں اور جن پر معاملات قائم ہیں وہ بالکل فطری ہیں۔ (ص ۱۲۱ و ۱۲۲)

شرابی کی حد کے بارے میں صحابہ کے مختلف اقوال نقل کر کے لکھتے ہیں:

”گو شرابی کی سزا کا معاملہ حد کا نہیں بلکہ تعزیر کا ہے، اللہ تعالیٰ اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی حد مقرر نہیں فرمائی، ان کے سوا کوئی دوسرا حد مقرر نہیں کر سکتا، تعزیر کا معاملہ اجتماعی ہے، امیر اپنا رائے یا مشاوری سے حالات کے مطابق سزا دے سکتا ہے، فقہا حانات کے مطابق جو فیصلہ کریں وہ کر سکتے ہیں۔“ (ص ۲۵)

امام مالکؒ نے مرتد کے مسئلے میں یہ روایت نقل کی ہے کہ حضرت عمرؓ کے پاس حضرت ابو بکرؓ کے ہاں سے ایک شخص آیا تو انہوں نے پوچھا کیا کوئی اہم خبر ہے، اس نے کہا ہاں ایک شخص نے ام لانے کے بعد کفر کیا تھا، حضرت عمرؓ نے فرمایا تو آپ لوگوں نے اس کے ساتھ کیا کیا؟ اس نے کہا کہ ہم نے اس کو پکڑا اور گردن مار دی، حضرت عمرؓ نے کہا کہ آپ لوگوں نے اس کو اس کے لئے گرفتار کر لیا ہوتا، اس کو ہر روز ایک چھاتی کھانے کو دیتے اور اس سے توبہ کا رتے، شاید وہ توبہ کرتا اور اللہ کے امر کی طرف لوٹتا، پھر حضرت عمرؓ نے فرمایا اے اللہ! اس موقع پر موجود تھا، نہ میں نے حکم دیا اور نہ میں اس پر ماضی ہوا جب مجھے اطلاع ملی؟ متعلق مولانا لکھتے ہیں:

اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ توبہ کا مطالبہ ضروری ہے اور اس کے لئے کم از کم تین دن کی مہلت ہونی چاہئے، امیر کی صواب دید پر زیادہ دن کی مہلت بھی دی جاسکتی ہے امام مالکؒ نے پہلی روایت میں توبہ کی گنجائش بھی نہیں رکھی اور اس کی وجہ بیان کر دی ہے دراصل توبہ کی نوعیتیں مختلف ہیں اور ہر ایک شخص کا معاملہ مختلف ہوتا ہے، امیر معاملہ کی نوعیت و اشیاء کے خاص حالات کو ملحوظ رکھ کر فیصلہ کرے گا۔ (ص ۱۲۱)

وہ فقہاء کے اس اصول پر بھی معترض ہیں:

”ہمارے فقہاء نے ایک اصول یہ بنا رکھا ہے کہ صحابہ کے بعد کوئی شخص عدول نہیں اور جس

شخص کا عدول ہونا معلوم نہ ہو اس کی گواہی نہیں لی جائے گی، میرے خیال میں یہ اصول صحیح نہیں، اصول یہ ہونا چاہئے کہ آپ اگر کسی شخص کے خلاف کوئی جرم ثابت نہیں کر سکتے، کوئی وجہ ثبوت نہیں لاسکتے تو وہ عدول مانا جائے گا، خواہ وہ عالم ہو یا جاہل اور وہ کسی بھی فرقے سے تعلق رکھتا ہو، عدالتی معاملات میں وہ عدول سمجھا جائے گا الا یہ کہ آپ اس کے خلاف کوئی الزام ثابت کر دیں۔“ (ص ۱۵)

روایتوں کے مدلول پر عصر جدید کے مسائل کو منطبق کرنے کی کوشش بھی کی گئی ہے مثلاً ماشیہ

(جانوروں) کی زکوٰۃ کے سلسلے میں لکھتے ہیں:

”پولہ کی جانور، گھوڑے اور بچر طرح طرح کے پرندے مثلاً کبوتر، طوطے اور شیر غریبہ جو

جانور بھی تجارت کے لئے پالے جاتے ہیں ان پر مقررہ مقدار کو چھوڑ کر زکوٰۃ ہوگی اور یہ ماشیہ

کے مفہوم میں سمجھے جائیں گے۔“ (ص ۲۶)

معدنیات کی زکوٰۃ کے متعلق لکھتے ہیں:

”مثال کے طور پر تیل کانٹوں کھودا جا رہا ہے، ممکن ہے تیل مل جائے لیکن اس کا بھی قوی

امکان ہے کہ تیل نہ ملے تو یہ مکانہ کے حکم میں نہ ہوگا بلکہ معاون میں شام ہوگا، اس کے برعکس

اگر دیوار کے لئے کھدائی کی جا رہی ہو اور زمین میں سے اشرفیوں کا صندوق نکل آئے جو بغیر

اتہام کے مل جائے تو یہ دینہ کے حکم میں ہوگا، اس میں سے پانچواں حصہ زکوٰۃ کی مد میں لے

لیا جائے گا۔“ (ص ۳۲)

ایک روایت میں سب سے بہتر گواہ اس کو کہا گیا ہے جو سوال کے جانے سے قبل ہی اپنی گواہی

شہادت کر دے اس کے متعلق لکھتے ہیں:

”اس امت کا فریضہ منصبی شہداء اللہ فی الارض کا ہے جیسا کہ سورہ بقرہ کی آیت ۱۴۳ میں ہے
لَتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ یہ حق کی گواہی دینے والی امت ہے اس فریضہ منصبی کا
تقاضا یہ ہے کہ امت کے افراد کا اجتماعی مزاج یہ ہو کہ آدمی کسی مظلوم کی حق تلفی ہوتے دیکھ کر
خود بول پرٹے کہ میں جانتا ہوں کہ اس بے چارے کا حق ہے تو اس کو اس کے حق سے محروم کیا جا رہا
ہے اس سے بحث نہ ہو کہ عدالت اس کو طلب کرتی ہے یا نہیں وہ ہزاروں کے سامنے بھی
اپنی گواہی پیش کرنے کے لئے تیار رہے آج ہمارا مزاج یہ ہو گیا ہے کہ گواہی بکتی ہے پیشہ و
گواہ عدالتوں میں موجود ہوتے ہیں آپ کا کوئی مقدمہ ہو وہ گواہی دینے کے لئے حاضر رہتے
ہیں یہ بد معاشی ہے ایسے لوگ اس امت کے فرض منصبی کی مخالفت کرنے والے ہیں (دعوت)

امام مالک کے زمانے میں دینار و درہم مسکوک بھی ہوتے تھے اور غیر مسکوک بھی اس لئے
وزن میں معیاری وزن کے لحاظ سے فرق ہوتا تھا امام صاحب کا فتویٰ یہ تھا کہ اگر بیش دینار
سود درہم تعداد صحیح ہونے کے باوجود وزن میں پورے نہ آئیں تو ان پر زکوٰۃ نہیں ہوگی گویا
عیار سونایا چاندی کی مقدار ہے سکوں کی تعداد نہیں اس زمانہ میں دینار و درہم کا مبادلہ
بلکہ ایک جیسا نہ ہوتا تھا امام مالک کا فتویٰ یہ تھا کہ اگر کسی مقام پر بیش دینار ایک سو
درہم کے برابر ہوتے ہوں تو ان پر زکوٰۃ نہیں ہوگی مولانا اس تفصیل کے بعد لکھتے ہیں:

گویا امام صاحب چاندی کو سینڈر ڈیمانے تھے کا فخر کرنسی کے اس دور میں اب یہ مسائل

بہتر نہیں ہوتے (۲۹)

ایک جگہ کھیتی کے بارے میں حنفیہ کی شرط قوت (غذا بننے) اور ذخیرہ کرنے کی صلاحیت

نے کے بعد لکھتے ہیں

اس زمانے میں غلوں کے علاوہ دوسری اجناس مثلاً پیاز، لہسن، سرکہ گرام وغیرہ سے بھی
زیادہ نقد آور ہو گئی ہیں زکوٰۃ اصلاً چونکہ اموال پر عاید ہوتی ہے اس لئے کوئی وجہ نہیں کہ سلاطین
لگنے پر تمباکو، سبز یوں اور پھلوں اور ایسی تمام اجناس پر زکوٰۃ وصول نہ کرے جو آج آمدنی
کا اہم ذریعہ ہیں میرے نزدیک اصول یہ ہے کہ کھیتی میں جو کچھ بھی ہے اس پر زکوٰۃ ہے
بشرطیکہ مقدار اتنی ہو کہ صدقہ لینے والا اس میں مداخلت کر سکے (ص ۲)

موطار اور صحاح کے مشہور راوی محمد بن شہاب زہری بعض اہل علم کی تنقید کا نشانہ رہے ہیں
جہوری شین کے نزدیک ابن شہاب پر ان کا اعتراض پسندیدہ نہیں مولانا امین احسن صاحب نے
بھی ان پر اور ان کی روایات پر طعن کیا ہے وہ ان کے سلسلے میں امام دارالہجرت کے ایک مالوف
قاعدے کا ذکر کرتے ہیں، حالانکہ یہ کوئی عام قاعدہ نہیں بلکہ اکثر جگہ امام صاحب نے کسی پرے
کے بغیر ان کا نام صراحتاً لیا ہے۔ راقم کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا کوئی تنقید سے
بالا نہیں تاہم مولانا کا انداز بیان نامناسب بلکہ جارحانہ ہے اور چونکہ اس نزد میں امام مالک اور
دوسرے کبار محدثین بھی آگئے ہیں اس لئے اس سے ذخیرہ احادیث پر بے اعتمادی کا اندیشہ بھی ہے
چند مثالیں پیش ہیں:

”اس روایت کی سند میں عن مالک عن الثقة عندہ کے الفاظ بھی قابل غور ہیں امام مالک
نے موطا میں جو روایات لی ہیں ان میں کثیر روایات کی سند میں عن الثقہ بعد اس شخص سے

جس پر مجھے اعتماد ہے عن الثقہ عندہ نادار اس شخص سے جو ہمارے نزدیک قابل اعتماد
ہے کے الفاظ آتے ہیں عام حالات میں اگر کوئی محدث سند کے کسی راوی کو چھپائے تو اس کی

روایت مجرد قرار دی جاتی ہے لیکن امام مالک چونکہ بڑے عالی مقام محدث ہیں اس لئے

ان کی زیادتی برداشت کر لی جاتی ہے کہ وہ اپنے راوی کی شخصیت کا اظہار نہ کریں پہلے تو

میں بھی اس چیز کو نظر انداز کرتا رہا لیکن بعض روایات پڑھنے سے میرا اعتماد سخت مجروح ہوا۔
 شامسین کی رائے یہ ہے کہ اکثر مواقع پر الشیخ عندنا سے امام مالک کی مراد ابن شہاب
 زہری ہوتے ہیں جن کے بارے میں معلوم ہوتا ہے اسی زمانے میں دورائیں پائی جاتی تھیں بعض
 لوگ ان پر اعتماد کرتے تھے لیکن دوسرے ان کے بارے میں اچھی رائے نہیں رکھتے تھے امام
 مالک چونکہ جرح و تعدیل میں بھی اپنی رائے رکھتے ہیں اس لئے بڑے طنطنے سے کہتے ہیں کہ
 میں ان پر اعتماد کرتا ہوں، دوسرا کوئی نہیں کرتا تو نہ کرنے ایک متنازعہ فیہ شخصیت کے
 حق میں اس طرح کا اصرار امام صاحب کی بڑی زیادتی ہے۔ زہری کا شیعہ اور مس روایت
 کا ان کے ہاں انبار ان کو اس قابل نہیں چھوڑتا کہ امام صاحب ان کے حق میں دھونس دے
 کام لیں، آپ آگے دیکھیں گے کہ زہری نے نہایت خطرناک روایتیں بیان کی ہیں اور امام صاحب
 نے ان کو قبول کر لیا ہے۔ (دست)

ایک روایت ہے کہ ایک عورت کو چھ ہی ماہ بعد بچہ پیدا ہوا، حضرت عثمانؓ نے اسے جہم کے
 جلنے کا حکم دیا مگر حضرت علیؓ نے [و حمله و فصالہ ثلاثون شهراً] کی رو سے کہا اس پر جہم
 نہیں، حضرت عثمانؓ نے آدمی بھیج کر روکنا چاہا تو معلوم ہوا کہ وہ رجم کر دی گئی۔ مولانا ارشاد فرماتے ہیں:
 ”یہ روایت امام مالک کی بلاغات میں سے ہے اور ان کی اکثر بلاغات وہ ہیں جن کے پیچھے
 ابن شہاب چھپے ہوتے ہیں، امام مالک ان سے حسن ظن رکھتے تھے لیکن وہ یہ جانتے تھے کہ
 ابن شہاب پر شیعیت کا شبہ کیا جاتا ہے اس لئے وہ ان کو اپنی بلاغات کے پردے میں
 چھپا لیتے تھے، معلوم ہوتا ہے یہ روایت بھی حضرت عثمانؓ کے اوپر حضرت علیؓ کی فضیلت
 کی غرض سے گھڑی گئی ہے۔ یہ بات قابل یقین نہیں کہ حضرت عثمانؓ نے بغیر تحقیق کے محض
 ناواقفیت کی بنا پر ایک عورت کو رجم کرا دیں، یہ ابن شہاب کی شرارت ہے، جس کا

مقصود حضرت عثمانؓ کو بدنام کرنا ہے۔ (دست)

امام مالک الوضوء من العین کے باب میں دو روایتیں لائے ہیں، مولانا ان کی وضاحت
 میں لکھتے ہیں:

”اگرچہ دونوں روایتیں ایک ہی واقعہ کو بیان کرتی ہیں لیکن ان میں بڑا فرق میرے نزدیک
 اس وجہ سے پیدا ہو گیا کہ پہلی روایت کے راوی محمد بن ابی اسامہ ہیں جب کہ دوسری محمد بن شہاب
 زہری سے مروی ہے۔ پہلی روایت کے مطابق نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے عامر بن ربیعہ کو دھو کر
 حکم دیا اور سہل بن حنیف کے لئے برکت کی دعا کرنے کو کہا جس سے سہل اچھے ہو گئے، یہ
 بات قرین قیاس اور شریعت کے مزاج کے مطابق ہے دوسری روایت میں ابن شہاب نے
 اس کو ایک ٹوکا بنا کر پیش کیا ہے ان کے کہنے کے مطابق جس آدمی سے نظر بد لگی ہو اس کو
 نہلایا جائے، تمام اعضاء حتیٰ کہ زیر جامہ کے اعضاء کو بھی دھو کر پانی ایک برتن میں جمع کیا
 جائے اور وہ تمام کا تمام مریض کے اوپر ڈالا جائے تو نظر بد کا اثر ختم ہو جائے گا اور مریض
 تندرست ہو جائے گا یہ سب ادیان میں ان کو حقیقت سے کوئی تعلق نہیں، زہری کے مفاد
 میں یہ بات بھی رہی ہے کہ یہود کے اعمال سفاک و اسلام میں گھسایا جائے اور ایمان بالحبث
 (یا اعمال سفید پر ایمان) یہود کی خصوصیت رہی ہے، ٹوٹے ٹوٹے وغیرہ سب جیت کے
 قبیل سے ہیں، روایت میں غسل کے اس طریقہ کے لئے شاہ ولی اللہؒ نے بھی لکھا ہے کہ یہ
 ابن شہاب کی اپنی گڑبہ ہے، وہ یہ فرماتے ہیں کہ ان باتوں سے عقل کا کوئی تعلق نہیں، ٹوٹے
 ٹوٹے دل سے مان لینے کا چیزیں ہیں، میرے نزدیک یہ قرآن کے خلاف اور یہود کے بتایا
 میں سے ہیں، صوفیوں کے ذریعہ ان کو فروغ حاصل ہوا ہے۔ (دست)

مشہور حدیث لا نورث ما ترکنا فهو صدقہ کی وضاحت میں لکھتے ہیں:

”اس حدیث کے سلسلہ روایت میں ابن شہاب زہری موجود ہیں یہ اہل سنت کے بہت بڑے امام ہیں وہ تمام مسودین میں اہل سنت اور شیعہ کے درمیان اختلاف ہے کسی کسی طو پر ابن شہاب سے مروی ہیں مگر اس کے باوجود امام بخاری اور امام مالکؒ نے ان کو سر پر اٹھایا ہے یہ امت کے لئے بہت بڑا حادثہ ہے“ (ص ۵۲۳)

سوال سے احتراز کے بارے میں ابن شہاب سے مروی ایک حدیث کی وضاحت میں لکھتے ہیں:

”یہ روایت ہے تو ابن شہاب کے ذریعے سے مگر نہایت لاجواب روایت ہے، فلسفہ قدیہ کے لحاظ سے یہ بہت اہم روایت ہے، بس ایسی ہی روایات کی بدولت ابن شہاب کو مرید حاصل ہو گئی ہے اور ان ہی کے پردے میں وہ اپنی خرافات بھی بھر دیتے ہیں“ (ص ۵۲۴)

لا تحل الصدقة لآل محمد انما هي او ساخ الناس (آل محمد کے لئے صدقہ جائز نہیں۔ یہ لوگوں کے جسوں کا میل کچیل ہے، کی وضاحت ملاحظہ ہو:

”یہ روایت امام مالکؒ کی بلاغات میں سے ہے، امام مالکؒ نے اس میں راوی کا نام نہیں لکھا مگر یہ یاد رکھئے کہ یہ روایت پانچ چھ طریقوں سے مرفوع ہے اور ان سب میں ابن شہاب موجود ہے۔ یہ روایت قرآن کے باطل خلاف ہے اور عقل کے بھی خلاف ہے میرے نزدیک اس کو شیعوں کے امام ابن شہاب نے گھڑا ہے تاکہ آل محمد کی برہنیت کو قائم کیا جائے پہلے میرا خیال یہ تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بات یوں فرمائی ہوگی کہ لا تحل الصدقة لآل محمد اور یہ فرمانے کی وجہ یہ بھی ہوگی کہ یہودیوں میں یہ ہوا تھا کہ صدقہ اور زکوٰۃ کی جتنی رقوم ہوتی تھیں وہ یہود کے قبیلہ بنی لاوی کا حق مان لی گئی تھیں۔ قربانی کے جتنے جانور ہوتے تھے ان کے گوشت کا بہترین حصہ ان کا حصہ ہوتا تھا اور خیرات کی تمام زمینیں ان کی ہوتی تھیں دوسرے لوگ ان سے محروم کر دئے گئے، میرا خیال یہ تھا

کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس فقرہ کے سد باب کے لئے فرمادیا لا تحل الصدقة لآل محمد کہ آل محمد کے لئے صدقہ جائز نہیں۔ اس کے بعد روایت کا جتنا حصہ ہے وہ ابن شہاب کا اسی طرح کا اضافہ ہے جس طرح کا اضافہ انہوں نے پیچھے بیان ہونے والی البین حق (نظر بد ایک حقیقت ہے) کی روایت میں کیا ہے وہاں البین حق کی تاویل تو ہو سکتی ہے لیکن اس کے بعد نظر بد آتا ہے کہ جو ٹوٹکا ابن شہاب نے بتایا ہے کہ نظر لگانے والے شخص کو پکڑا جائے وہ اپنے تہم کے نیچے کا حصہ دھوئے اور دھون اس شخص پر انڈیل دی جائے جس کو نظر لگی ہو تو یہ ابن شہاب کا اپنا اضافہ ہے، لیکن اب میری رائے یہ ہے کہ یہ پوری روایت جھوٹی ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ اگر صدقہ او ساخ الناس (لوگوں کا میل کچیل) ہے تو یہ میل کچیل ان لوگوں کے لئے ہے جو مالدار ہیں اور لوگوں کا حق ادا نہیں کرتے، محتاج اور نادار اگر پاتے ہیں تو اپنا حق پاتے ہیں یہ بات قرآن مجید سے ثابت ہے کہ یہ حق معلوم یعنی ان کا معین حق ہے، قرآن مجید میں یہ بتایا گیا ہے کہ لوگوں کے پاس جو زائد مال ہوتا ہے وہ اصل میں دوسروں کے حقوق ہیں جو امر کی امانت میں دئے جاتے ہیں اور اس سے ان کا امتحان مقصود ہوتا ہے کہ وہ یہ حقوق ادا کرتے ہیں یا نہیں مگر وہ اس مال کو ہرپ کریں تو وہ غلاظت کا ڈھیر ہے جو وہ کھا رہے ہیں، متحقیں کے لئے یہ غلاظت کا ڈھیر نہیں بلکہ اللہ کا دیا ہوا مال ہے۔

پھر اس روایت میں آل محمد کو برہمنوں کی طرز کا ایک پورا خاندان بنا دیا گیا اور اس میں تمام بنی ہاشم کو شامل کر دیا گیا، تمام بنی ہاشم کے لئے صدقات حرام کر دئے اس کی وجہ یہ ہے کہ اوپر بیان کردہ روایت کی رو سے چونکہ الید العلیا (اوپر کا ہاتھ) افضل ہے اور الید السفلی (نیچے کا ہاتھ) مفضول ہے تو آل محمد کے لئے یہ کس طرح جائز ہوتا کہ ان کا

شرعی مسائل

ہاتھ نیچے رہے، چاہے وہ غریب ہوں یا امیر۔ ان کو تو بہر حال سر پر بٹھنا ہے، وہ نیچے کس طریقہ سے اتر سکتے ہیں۔

پھر یہ سوال بھی اہم ہے کہ تمام بنی ہاشم کس طریقہ سے آل محمد میں شامل ہو گئے، یہ وہاں ہے کہ عرب میں اور ہمارے ہاں بھی یہ رواج رہا ہے کہ آدمی کی نسل روا کی سے نہیں چلتی بلکہ رو کے سے چلتی ہے، بالفرض سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی اولاد کے متعلق مان لیجئے کہ وہ آل محمد میں لیکن بنی ہاشم کے پورے خاندان کو کس طریقہ سے آل محمد ہونے کا شرف حاصل ہو جاتا ہے، مان معلوم ہوتا ہے کہ یہ روایت صرف بنی ہاشم کا سرا و نچا کرنے کے لئے گھڑی گئی ہے، ورنہ اس کی کوئی بنیاد نہیں۔

یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آل محمد میں اگر کچھ لوگ فی الواقع محتاج ہوں اور ان کے پاس زندگی گزارنے کے وسائل موجود نہ ہوں تو کیا ان کو بھوکے مرنے دیا جائے گا اور مردہ سے ان کی مدد نہیں کی جائے گی۔ اگر اس مدد کے لئے کوئی حیلہ تراشے جلتے ہیں تو اس سے حقیقت تو نہیں بدل جائے گی، اس صورت میں بھی ان کا ہاتھ تو نیچے ہی رہے گا۔ ۵۳۴ھ/۱۱۴۰ء

مولانا حسن پائے کے عالم تھے ان کے نئے اشخاص پر تنقید نارا و انہیں کہ غبن رجال و اشہم مکر الفاظ کے استعمال اور انداز بیان میں ان سے یقیناً بے احتیاطی ہوئی ہے اور وہ حق کے جوش میں اپنے غیظ و غضب پر قابو نہیں رکھ سکے ہیں جس کے نمونے اوپر کے اقتباسات سے جاسکتے ہیں مزید چند مثالیں اور ملاحظہ ہوں:

گویا انہما لکٹ سندوں کو اہمیت نہیں دیتے بلکہ بات کو اہمیت دیتے ہیں اس لئے کہ سندوں میں پسٹ کر دھانے کیا کیا دھریا جاتا ہے؟ (صفحہ ۵۳)

ابن شہاب کے متعلق ذرا کافی کا تبصرہ ہے کہ ان کے توہن کی سوچ ہے وہ جس روایت کو

مدارن اپریل ۲۰۰۱ء

ششماہی علوم القرآن

چاہتے ہیں مسل چھوڑ دیتے ہیں اور جس کو چاہتے ہیں موصول کر لیتے ہیں۔ (صفحہ ۲۱۵)

”یہ بد معاشی ہے“ (صفحہ ۱۵۳)

حضرت عمرؓ جیسے معقول مذہب اور شائستہ آدمی سے یہ بات بالکل بعید ہے کہ وہ حق یا ناحق ہر موقع پر لوگوں کی ٹھکانی کر دیتے رہے ہوں یقیناً لوگوں کو موقع و محل سمجھنے میں غلطی ہوئی ہے۔ ۱۵۳

اس طرح کے رکیک الفاظ اور مبتذل انداز بیان مولانا کے منصب سے فزونی کسی علمی،

شائستہ اور سنجیدہ تحریر کے لئے نازیبا اور ایسی باوقار تصنیف کے لئے داغ دسہ ہے۔

اس کتاب سے حدیث میں تفکر و تدبر کی صلاحیت پیدا ہوتی ہے اور یہ اہل علم کو حدیث کے فہم و مطالعہ کا ایک نیا بیج عطا کرتی ہے، لیکن حدیث کے درس و مطالعہ کے عام اور مروج طریقوں کے پابند حضرات کے لئے ممکن ہے کہ اس میں بعض چیزیں بے اطمینانی کی ہوں، تاہم اس کا مطالعہ ان کے لئے فائدے سے خالی نہیں اور جو لوگ اس انداز و بیج کو پسند کرتے اور اسے صحیح سمجھتے ہیں ان کے لئے یہ شرح نہایت بیش قیمت ہے۔ شروع میں ادارہ تہذیب قرآن و حدیث کے ڈائریکٹر نے مصنف و شارح کا مختصر تذکرہ اور موطا اور اس کی شرح کی خصوصیات قلم بند کی ہیں۔

ششماہی علوم القرآن م مرتبہ ڈاکٹر اشتیاق احمد ظلی و ڈاکٹر ظفر الاسلام اصلاحی
مولانا امین احسن اصلاحی نمبر ۱ متوسط تقطیع، کتابت کپیڈوٹر، کاغذ و طہارت محمد صفحہ

۶۰۰ سالانہ چترہ ۴۰ روپے اس شمارے کی قیمت ۵۰ روپے پتہ: ادارہ علوم القرآن

پوسٹ باکس نمبر ۹۹ سرسید نگر، علی گڑھ

مولانا امین احسن اصلاحی کی عمر عزیز دین اور علم دین کی خدمت میں گزری قرآن مجید اور احادیث نبویؐ سے انہوں نے بڑا سرکار رکھا اور ان میں غور و خوض کا ایک خاص معیار اور شیخ قائم کیا اس لئے

ششماہی علوم القرآن نے جو قرآن مجید سے متعلق مضامین کی اشاعت کے لئے مختص ہوا ہے قرآن مجید کے اس خادم کی یاد میں یہ خاص نمبر شائع کیا ہے اس کے ابتدائی حصے کے مضامین مولانا کی تفسیر قرآن کے جائزے پر مشتمل ہیں ان سے اس تفسیر کے مزایا و خصوصیات اور مولانا کے منفرد انداز تفسیر کا پتہ چلتا ہے جناب الطائف احمد نے تفسیر کو منفرد قرار دیتے ہوئے اس کی خوبیوں اور خرابیوں کے ذکر میں علمی سے زیادہ حکمانہ انداز اختیار کیا ہے اور حکم لگانے میں غور و فکر کے بجائے عجلت سے کام لیا ہے مولانا اصلاحی کی تفسیر کا اصول و نسخہ وہی ہے جو مولانا فراہی کا تھا، یہ تو کہا جاسکتا ہے کہ وہ اس نسخہ کو خاطر خواہ طور پر قائم نہیں رکھ سکے اور بعض بعض جگہ ان کی رائے سے اختلاف کیا یا اس پر مزید اضافہ کیا لیکن اس کے لئے غیر فراہی عناصر کی تعبیر بہت عجیب اور نامناسب ہے مولانا فراہی نے قرآن مجید کی مکمل تفسیر نہیں لکھی اس لئے مضمون نگار ان کے جوشی کو بنیاد پرستانہ درست نہیں کیونکہ ان میں سے بعض سے محشی نے بعد میں رجوع کیا تھا مولوی عظیم الدین صاحب مضمون در رسالہ تنقید کا نمونہ ہے چند مضامین میں مولانا کی تصانیف پر تبصرہ کیا گیا اور ان کے ثمولات کا جائزہ لیا گیا ہے مولانا کی خدمت حدیث پر ایک ہی مضمون ہے جو بہت اچھا ہے صفدر سلطان صاحب مضمون مولانا کی تحریر کی خدمات پر سیر حاصل اور حقیقت پسندانہ ہے جو بڑی تلاش و محنت سے لکھا گیا ہے مولانا کے اسلوب نگارش پر الیا اس صاحب کا مضمون بھی اچھا ہے آخر میں مولانا سے متعلق تاثراتی مضامین اور بریں ان لیا گیا ایک انٹرویو اور ان کے بارے میں ان کے بھتیجے پروفیسر اشتیاق احمد کا انٹرویو ہے مولانا کی نیفحات اور ان پر لکھے گئے مضامین اور تحریروں کے دو اشاریے بھی ہیں جو ڈاکٹر ظفر الاسلام کی سعی و محنت کا نتیجہ ہے ان فلم سے ایک اور اچھا مضمون ڈاکٹر حفیظ اللہ اور مولانا اصلاحی بھی شامل ہے اس ایک حاشیے میں شیر کی معین میں ان فرد گزاشت ہو گئی ہے یہ ڈاکٹر صاحب کے بھانجے نہیں مولانا اصلاحی کے چھوٹے بھائی مولوی شیر محمد اصلاحی مرحوم تھے جو درست الاصلاح سے فراغت کے بعد چند برس اعظم گڑھ میں رہے اور ان کی رہائش ڈاکٹر کے بھائی پر تھی تاہم مدیکہ ادارہ پر میگزین اور مطلب خیز ہے یہ خاص نمبر قدر و قیمت کا حامل ہے اس کی اشاعت تاخیر ہوئی مگر یہ دیدہ و درست آمد کے مصداق ہے۔

مطبوعات جدیدہ

مخزن فوائد از نیاز علی بیگ نکمت دہلوی مرتبہ ڈاکٹر محمد ذاکر حسین، متوسط قطع
 عدد کاغذ و طباعت: صفحات ۵۴۳، قیمت ۲۰۰ روپے، پتہ: خدا بخش اورینٹل پبلک لائبریری
 پٹنہ ۸۵۔

اردو کی اس قدیم فرہنگ امتیاز یہ ہے کہ پہلی بار اس میں تفصیل سے اصطلاحوں کا ورد اور ضرب المثلوں کو یکجا کر کے اسلحہ کے کلام سے سند و نظیر کا التزام کیا گیا تھا شاہ نصیر کے شاگرد نیاز علی بیگ نکمت کی یہ تالیف ۱۸۳۵ء میں طبع ہوئی لیکن قریب ڈیڑھ سو سال کے عرصے تک یہ طبع ثانی سے محروم رہی، حالانکہ اس عرصے میں شائع ہونے والی اور فرہنگوں اور لغات کا خاص ماخذ و مرجع رہی لیکن خود یہ مخزن نایاب تھا، خدا بخش لائبریری نے ۱۳۲۲ الفاظ کے اس مخزن کو دریافت اور اس کے فوائد کو عام کر کے یقیناً بڑا قابل قدر کارنامہ انجام دیا ہے لائبریری کے لایق رفیق نے انجمن ترقی اردو پاکستان کے مملو کہ نسخے اور خود خدا بخش لائبریری میں محفوظ لغت محاورات اردو کی مدد سے سخت محنت و ریاضت کے بعد اس کو اور زیادہ مفید بنادیا، بعض الفاظ کی سند و نظیر اصل نسخے میں موجود نہ تھی لایق مرتب نے اس کی کو خوبی سے پورا کر دیا ہے، شروع میں انہوں نے کتاب مولف، خصائص و نقائص، ماخذ و مصادر اور طریقہ تالیف پر عالمانہ تحریر سپرد قلم کی ہے، جس میں مخزن فوائد اور فرہنگ آصفیہ کی بعض اسناد تشریحات حتیٰ کہ اغلاط میں مطابقت اور یکسانی کی بحث بڑی دلچسپ ہے ان کی نظر میں صاحب فرہنگ آصفیہ اس میں واضح طور پر مرتبہ کے ترکیب ہوئے ہیں۔ آخر میں تمام الفاظ کی

المضائق فہرست نے افادیت و سہولت کو دو چند کر دیا ہے۔

پروفیسر خواجہ احمد فاروقی از جناب پروفیسر خلیق انجم، متوسط تقطیع، بہتری

کاغذ و کتابت و طباعت، مجلد مع گرد پوش، صفحات ۱۰۵، قیمت ۱۰۰ روپے، پتہ ۱۱ انجم

ترقی اردو ہند، اردو گھر، ۲۱۲، راؤ زاپوٹیو، نئی دہلی۔

تحقیق و تنقید خطوط و خاکہ نگاری میں پروفیسر خواجہ احمد فاروقی کا شمار صنف اول کے اہل قلم میں ہوتا ہے، شائستہ پاکیزہ اور شگفتہ اسلوب ان کا نمایاں وصف ہے، دلی یونیورسٹی کے

ہندوستان کی اکثر جامعات میں اردو کی اعلیٰ تعلیم و تدریس کے لئے ان کی جدوجہد کی اہمیت

کا علم کم لوگوں کو ہے، شاید اسی لئے اس باب میں ان کا کما حقہ اعتراف نہیں کیا گیا، دل کا لچ

اور دلی یونیورسٹی کے شعبہ اردو کی داستان خواجہ صاحب مرحوم کی جگہ کاویوں سے رنگین

وروشن ہے، زیر نظر کتاب ان کی طرہ دار البسیلی اور صاحب طرز ادبی شخصیت کے متعلق

ایک مختصر توسیعی خطبہ ہے، لیکن اس میں بڑی جامعیت سے ان کی زندگی اور اس کے اصل

عطر کشید کر لیا گیا ہے، فاضل خطبہ نگار کو خواجہ صاحب سے شرف تلمذ کے علاوہ برسوں کی

رفاقت و محبت کی سعادت بھی حاصل ہوئی ہے، اس لئے ان کے قلم میں محبت و عقیدت کی شرک

کے ساتھ مشاہدہ کی واقعیت و صداقت بھی شامل ہے، ذیلی عنوانوں کے تحت خواجہ صاحب

کی ادبی زندگی کے مختلف گوشوں سے بحث ہے، لیکن شعبہ اردو کے ذمہ دار ہونے کا

حیثیت سے ان کی علمی سرگرمیوں کی داستان سب سے بڑھ کر ہے جس سے ان کی شخصی عظمت

کا اندازہ ہوتا ہے، فاضل مصنف کے الفاظ میں ”خواجہ صاحب کی پوری زندگی یہ شعبہ (اردو)

ہی تھا، فاروقی صاحب کی زندگی اور ادبی خدمات کسی مفصل حیات فاروقی کی متقاضی ہیں،

جس کے لئے یہ مختصر توسیعی خطبہ نقش اول ہونے کے باوجود چراغِ راہ ثابت ہو سکتا ہے۔

علی جواد زیدی، حیات شخصیت اور فن از جناب عبدالرحمن انصاری عزم

متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ و طباعت، مجلد مع گرد پوش، صفحات ۲۵۹، قیمت ۲۰۰ روپے

پتہ، حسامی بک ڈپو، پچھلی کمان، حیدرآباد، اے۔ پی۔

گزشتہ صدی کے نصف آخر میں اردو کے آسمان علم و ادب پر جن سیاروں اور

ستاروں کی تابانی مسلسل قائم و افزوں رہی ان میں ایک نام علی جواد زیدی کا بھی ہے، تاریخ،

تنقید، تحقیق، ترجمہ و خاکہ نگاری اور سب سے بڑھ کر شاعری کے ذریعہ وہ پرورش لوح و قلم

میں مصروف ہیں، ان کی ادبی زندگی کا آغاز ترقی پسند تحریک سے اثر پذیری اور وابستگی سے ہوا

لیکن اعلیٰ علمی و ادبی ذوق نے ان کو ہمیشہ اعتدال و توازن کی راہ پر گامزن رکھا مختلف اصناف

ادب میں ان کی پچاس سے زائد کتابیں ہیں جن میں نظموں اور غزلوں کے مجموعوں کے علاوہ

نصیہ و مثنوی و مرثیہ نگاری اور سب سے بڑھ کر نعت نگاری پر ان کی کتابیں اس صداقت

پر شاہد ہیں کہ وہ ان ترقی پسند ادیبوں میں ہیں جنہوں نے کسی خاص سیاسی مسلک، علامت،

نعرے اور اشتہاری ادب سے جدا اپنی علمی و ادبی کاوشوں کی بنیاد اپنے تجربات و مشاہدات

اور فنی جگہ کاوی پر رکھی۔ زیر نظر کتاب ان کی سنجیدہ شائستہ، ذہین اور متین شخصیت کے

حالات اور علمی کمالات کی جامع اور دل کش تصویر ہے، فاضل مولف کا سلیقہ تالیف بھی

نمایاں ہے، انہوں نے مختلف عنوانوں کے تحت اپنے ممدوح کی کتابوں کے جامع تعارف

کے علاوہ ان کی تمام مطبوعہ و غیر مطبوعہ تحریروں کی فہرست بھی تیار کر دی، زیدی صاحب

بلکہ ترقی پسند تحریک کے متعلق دوسرے محققین کے لئے یہ کتاب ایک مستند ماخذ کی شان

رکھتی ہے۔

قافلہ ادب اسلامی مرتب ڈاکٹر محمود الحسن عارف، متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ

وطباعت مجلد صفحات ۳۰۳، قیمت ۲۰۰ روپے، پتہ: صدر شعبہ اردو دارالمعارف اسلامیہ پنجاب یونیورسٹی لاہور پاکستان۔

حرمین شریفین کے سفرنامے اردو زبان میں ایک مستقل اور پاکیزہ صنف ادب کی حیثیت کے حامل ہیں، لیکن خالص مذہبی وصف کی بنا پر شاید ان کی ادبی اہمیت کا اظہار عزرائف کم کیا گیا، رابطہ ادب اسلامی کے اسی کوتاہی کے پیش نظر پاکستان میں اپنے لین سینار کے لئے اس موضوع کا انتخاب کیا۔ ۱۹۹۷ء میں لاہور میں یہ بین الاقوامی سیمینار موضوع کے نمایان شان منعقد ہوا، اس وقت کے پاکستان کے صدر جناب فاروق لغاری اور عالمی رابطہ ادب اسلامی کے صدر مولانا سید ابوالحسن علی ندوی اور متعدد ممتاز روادبار اس میں شریک ہوئے، برصغیر کی نمایندگی قدرتا زیادہ تھی، زیر نظر کتاب سیمینار کے مقالات کا انتخاب ہے، ان میں تین عربی زبان میں ہیں، باقی کو سفرناموں بتدائی دور اور فارسی اور اردو سفرناموں کے ابواب کے تحت یکجا کیا گیا ہے، شیخ عبدالحق شاہ دہلوی شاہ ولی اللہ دہلوی اور نواب سید صدیق حسن خاں کے سفرنامے پر از معلومات، نواب شیفہ نے موسیٰ کے نام ایک خط میں اپنے سفر حج کی روداد لکھی تھی، یہ تحریر طبع نہیں ہوئی تھی، ڈاکٹر شہزاد احمد فاروقی نے اس نادر خط کا تعارف کرایا ہے، شروع سے متعلق دو مفصل اور جامع مضامین ڈاکٹر محمود الحسن عارف اور پروفیسر حسین بدیع کے قلم سے ہیں، علامہ اقبال کے روحانی سفرنامہ ارغمان حجاز کے منازل و مقامات میں بھی بڑی دلکش ہے، حج کے سفرنامے جدید تحدیات کے تناظر میں اصل موضوع لین عنوان کے دوسرے پہلو سے کم بحث کی گئی ہے، کمپیوٹر کی کتابت میں جا بجا غلطیاں مولانا سید محمد رابع کو مولانا علی میاں کا نواسہ لکھا گیا ہے اور پروفیسر اجتبا

ندوی کو اجنبی ندوی لکھ دیا گیا ہے۔

فارسی ادب کا مطالعہ از ڈاکٹر رفیعہ شبنم عابدی، متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ

طباعت مجلد صفحات ۱۶۸، قیمت ۱۰۰ روپے، پتہ: مکتبہ فاران، ۳۷-۱، محمد علی

روڈ، نزد نور اسپٹل، ممبئی اور مکتبہ جامعہ لٹریچر، ممبئی، دہلی، علی گڑھ۔

زیر نظر کتاب بھی ادب اسلامی کے فروغ و اشاعت کی ایک کڑی ہے، ایران

میں علامہ خمینی کے انقلاب اسلامی کے بعد سیاست اور تہذیب و ثقافت کو مغرب کے

ادی اور بے راہ افکار اور اعلیٰ انسانی اخلاق سے عاری خیالات سے پاک کرنے کی ہم

شدور سے شروع کی گئی، یہ مجموعہ مضامین بھی انقلاب اسلامی کی سالگرہ کے موقع پر

ایک سیمینار کی یادگار ہے جس میں جدید اسلامی ایران کے فارسی شعر و ادب کی انقلابی

تبدیلیوں، خوبیوں اور کمزوریوں کا جائزہ وہاں کے نمائندہ ادیبوں مثلاً ڈاکٹر احمد احمدی،

ڈاکٹر منوچہر اکبری، ڈاکٹر مصطفیٰ اولیائی، ہمدی رستگار اور محمد باقر نجف زادہ وغیرہ نے لیا

ان میں فارسی ادب کا سرچشمہ انقلاب نوز کی شاعری اور ادبیات انقلاب اسلامی کے

لسانی اور اسلوبی عناصر خاص طور پر قابل ذکر ہیں، ایک مضمون میں علامہ اقبال کی

شاعری کے اثرات کے جائزہ میں کہا گیا کہ ایرانی انقلاب کے دور میں اقبال کے اشعار تمام

ایران کی زبان پر تھے، مقالات کا ترجمہ عمدہ اور رواں ہے، تاہم کہیں کہیں ترجمہ پن کا

احساس بھی ہوتا ہے، مثلاً "موجودہ نشر و اشاعت کے پیش نظر ان دس سالوں میں دوبارہ

اپنا اصالت اور حرمت حاصل کر چکی ہے، بعض تعبیروں کی وضاحت زیادہ بہتر ہوتی مثلاً

انقلاب مشروطیت، دائمی عینیتوں، معانی ایجازی شاعری وغیرہ، سو یا لزم، سیاسی

تالزم جیسی اصطلاحات عام اردو دالوں کے لئے مشکل اور ناقابل فہم ہیں، اسی طرح کیری کلچر

تصانیف مولانا عبد السلام ندوی مرحوم

- ☆ **اصول صحابہ** : (حصہ اول) اس میں صحابہ کرام کے عقائد ، عبادات ، اخلاق و معاشرت کی تصویر پیش کی گئی ہے۔ قیمت ۵۰ روپے
- ☆ **اصول صحابہ** : (حصہ دوم) اس میں صحابہ کرام کے سیاسی ، انتظامی اور علمی کارناموں کی تفصیل دی گئی ہے۔ قیمت ۵۹ روپے
- ☆ **اصول صحابیات** : اس میں صحابیات کے مذہبی ، اخلاقی اور علمی کارناموں کو نکھار کر دیا گیا ہے۔ قیمت ۲۰ روپے
- ☆ **سیرت مرین عبد العزیز** : اس میں حضرت مرین عبد العزیز کی مفصل سوانح اور ان کے تہذیبی کارناموں کا ذکر ہے۔ قیمت ۳۲ روپے
- ☆ **امام رازی** : امام غزالی کے حالات زندگی اور ان کے نظریات و خیالات کی مفصل تشریح کی گئی ہے۔ قیمت ۲۵ روپے
- ☆ **حکمائے اسلام** : (حصہ اول) اس میں یونانی فلسفہ کے آخذ ، مسلمانوں میں طوم علیہ کی اشاعت اور پانچویں صدی تک کے اکابر حکمائے اسلام کے حالات ، علمی خدمات اور فلسفیانہ نظریات کی تفصیل ہے۔ قیمت ۵۰ روپے
- ☆ **حکمائے اسلام** : (حصہ دوم) متاخرین حکمائے اسلام کے حالات پر مشتمل ہے۔ قیمت ۲۰ روپے
- ☆ **شعر السند** : (حصہ اول) قراء سے دور جدید تک کی اردو شاعری کے تغیر کی تفصیل اور ہر دور کے مشہور اساتذہ کے کلام کا باہم موازنہ۔ قیمت ۶۴ روپے
- ☆ **شعر السند** : (حصہ دوم) اردو شاعری کے تمام اصناف غزل ، قصیدہ ، مثنوی اور مرثیہ وغیرہ پر مدحی و ادبی بنیت سے تنقید کی گئی ہے۔ قیمت ۵۰ روپے
- ☆ **اقبال کامل** : ڈاکٹر اقبال کی مفصل سوانح اور ان کے فلسفیانہ و شاعرانہ کارناموں کی تفصیل کی گئی ہے۔ قیمت ۸۰ روپے
- ☆ **تاریخ فقہ اسلامی** : تاریخ التشریع الاسلامی کا ترجمہ جس میں فقہ اسلامی کے ہر دور کی خصوصیات ذکر کی گئی ہیں۔ قیمت ۳۵ روپے
- ☆ **الخطاب الامم** : سورتطور الامم کا انشاء پروازانہ ترجمہ۔ قیمت ۵۵ روپے
- ☆ **مقالات عبد السلام** : مولانا مرحوم کے اہم ادبی و تنقیدی مضامین کا مجموعہ۔ قیمت ۱۴ روپے

ی کلمہ چرکی اردو اصطلاحات کا استعمال بہتر ہوتا ، فارسی اشعار بھی بغیر ترجمے کے ہیں۔
مجموعہ مضامین : از جناب مولانا حبیب ریکان خاں ندوی انہری ، متوسط تقطیع کاغذ و طباعت
 سہ مجلد صفحات ۱۳۱ قیمت ۱۰ روپے پتہ : دارالتصنیف والترجمہ ، ۲۲ فیضیہ اسکول روڈ بھوپال ایم پی۔
 اس کتاب کے فاضل مصنف کی کئی کتابوں کا ذکر ان صفحات میں آچکا ہے وہ ایک مشاق بخیرہ نگار ہیں۔
 دس اہل علم بین البیاب میں ایک طول غرصے کے قیام کے بعد اپنے آبائی شہر بھوپال میں علم و تحقیق کی دنیا سے ہٹ کر برسوں پہلے ان کے برادر خود جناب رفیع خاں ندوی مرحوم نے بھوپال ٹائمز کے نام سے رجاری کیا تھا ، اخبار کو جلد ہی بند ہو گیا لیکن قلیل مدت میں اس نے معیاری صحافت کا اچھا نمونہ پیش کیا۔
 فاضل مصنف کی تحریروں کا بھی بڑا دخل رہا جو مختلف النوع موضوعات مثلاً مذہبی عقائد ، سادہ سیاسی مسائل وغیرہ پر مشتمل تھیں زیر نظر کتاب اسی اخبار کی تحریروں کا انتخاب ہے جس میں ابن حزم کے اندر سے یونان کے اولپک کھیلوں اور مجروح سلطانپوری کی شاعری تک اظہار خیال کیا گیا ہے صحافت ضلوع کے باوجود ان تحریروں کی افادیت اب بھی قائم ہے

☆ **مجموعہ مضامین** : از جناب بی داس کپتا ، رضا مرتب جناب عبدالکریم کمال ، متوسط تقطیع کاغذ و طباعت
 ۱۳۳ صفحات ۱۳ قیمت ۱۰ روپے ساکار پبلشرز پرائیویٹ لمیٹڈ ، ۱۰ نیومرین لائنز ممبئی - ۲۰۔
 مجموعہ کلام کے شاعر کی اصل شہرت ادیب و محقق اور ماہر غالبیات کی ہے لیکن شعر گوئی میں بھی ان کو کمال نہیں مختلف اصناف شعر میں داسن دی افسوس کہ گذشتہ دنوں وراثی عدم ہونے سے زیر نظر مجموعہ ان کی اور غیر مطبوعہ نفاذوں پر مشتمل ہے جس کو ان کے ایک سخن شناس قدر دان نے اس مقصد سے مرتب کیا کہ ان کی نظموں کی ضرورت ہے جو صرف انسان کی زندگی کے حزن و نشاط کے لئے وقف ہوں نصف اس شاعری کا نقطہ عروج نظم لا شعور سے شعور تک ہے جس میں زندگی اور موت کا فلسفہ بہت خوبصورت ہے ان کی شاعری کا متوازن تجزیہ کیا گیا ہے۔
 ع۔ ص۔